

	HOJA METODOLÓGICA DE INDICADORES				Código: DE_FO_03 Versión: 5 Vigente desde: 10/06/2020		
SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO		PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL - PEI					
1. PROCESO		2. OBJETIVO ESTRATÉGICO		3. EJE ESTRATÉGICO DEL PEI			
Coordinación del SINAP		Fortalecer la entidad en sus dinámicas administrativas y de gestión, para el cumplimiento de su misión.		Fortalecimiento Institucional de PNNC.			
4. NOMBRE DEL INDICADOR		5. OBJETIVO DEL INDICADOR		6. TIPO DE INDICADOR	7. PERIODICIDAD	8. TIPO DE ACUMULACIÓN	
Índice de satisfacción en el uso del instrumento construido para el acopio de la información por parte de los usuarios internos.		Verificar el grado de satisfacción en el uso del instrumento construido para el acopio de la información por parte de los usuarios internos.		Resultado	Semestral	STOCK	
9. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA							
<p>El índice tiene como objetivo verificar el grado de satisfacción en el uso del instrumento construido para el acopio de la información por parte de los usuarios internos de la Operación estadística denominada "Áreas Protegidas Integrantes del SINAP inscritas en EL RUNAP"; para posteriormente ajustar diseño y construcción de la Operación Estadística.</p> <p>Empleando las encuestas de satisfacción de los usuarios internos los cuales son todas aquellas Autoridades Ambientales competentes que aportan los datos administrativos de la operación con competencia en declarar un área protegida del SINAP y corresponden al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible – MADS, Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible y PNNC.</p> <p>La encuesta presenta las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none">• PG1 - Califique la accesibilidad, estabilidad y fluidez del RUNAP a la hora de realizar la inscripción de un área protegida mediante: [Cargue del acto administrativo]• PG2 - Califique la accesibilidad, estabilidad y fluidez del RUNAP a la hora de realizar la inscripción de un área protegida mediante: [Diligenciamiento de los formularios]• PG3 - Califique la accesibilidad, estabilidad y fluidez del RUNAP a la hora de realizar la inscripción de un área protegida mediante: [Cargue de la información cartográfica] <p>Cada pregunta es evaluada por el encuestado como Excelente, Bueno, Aceptable, Regular, Malo, las cuales son cuantificadas siguiendo el siguiente criterio. Criterio Cualitativo/cuantitativo: Excelente/5; Bueno/4; Aceptable/3; Regular/2; Malo/1</p> <p>Se promedia la calificación de todos los usuarios por preguntas. La suma de estos promedios es dividido entre el número preguntas, con el fin de determinar el nivel PROMEDIO de satisfacción (NS). Una vez determinado el Nivel promedio de satisfacción este se dividirá entre el valor esparado el cual se estableció en 4, el resultado se multiplicará por 100 para contar con un índice de satisfacción en valores de porcentaje.</p> <p>En los casos que el IS de mayor a 100%, se tomará el valor límite como 100%</p> <p>EL UNIVERSO DEL DENOMINADOR Y EL CALCULO DEL NUMERADOR SER REALIZARÁ TENIENDO EN CUENTA LOS SIGUIENTES CORTES: 1. PARA EL PRIMER SEMESTRE, LO RECIBIDO DESDE EL 01 DE DICIEMBRE DE LA VIGENCIA ANTERIOR HASTA EL 30 DE JUNIO</p>							
10. DESCRIPCIÓN VARIABLES DE CÁLCULO DEL INDICADOR		11. FÓRMULA DEL INDICADOR		12. COBERTURA O ESCALA	Sistema de parques Naturales de Colombia		
				13. UNIDAD DE MEDIDA	Porcentaje		
PG1	Promedio Calificación Pregunta 1	$\frac{PG1 + PG2 + PG3}{NP} = NS$ $\%IS = \frac{NS}{VE} \times 100$		14. LÍNEA BASE	No Aplica	AÑO LÍNEA BASE	No Aplica
PG2	Promedio Calificación Pregunta 2			15. TABLERO DE CONTROL / RANGOS:			
PG3	Promedio Calificación Pregunta 3			0 - 49%	Incumplido		
NP	Numero de preguntas			50% - 69%	Aceptable		
%IS	Índice de Satisfacción			70%- 89%	Parcialmente Cumplido		
NS	Nivel de Promedio de satisfacción			90% - 100%	Cumplido		
VE	Valor Esperado						
16. FUENTE DE DATOS		17. MEDIOS DE VERIFICACIÓN :		18. META ANUAL	90%		
• Matriz con resultados de la Encuesta de Satisfacción en formato excel enviado por el temático del RUNAP analizada y promediada		• Informe de análisis de necesidades.		19. RESONABLE DE CONSOLIDACIÓN Y VALIDACIÓN DE HM	Nombre completo	Jairo González	
					Cargo	Contratista GGIS	
					Correo electrónico	jairogonzalez1058@gmail.com	
20. LÍDER DEL PROCESO	Responsable (Nombre completo)	Luis Alberto Cruz Colorado					
	Cargo	Coordinador Grupo Gestion e Integracion del SINAP					
	Correo electrónico	luis.cruz@parquesnacionales.gov.co					

		Semestre 1				
		PG1		PG2		PG3
		Calificación Cualitativa	Calificación Cuantitativa	Calificación Cualitativa	Calificación Cuantitativa	Calificación Cuantitativa
Promedio		Bueno	4	Bueno	4	Excelente
		Bueno	4	Bueno	4	Bueno
		Excelente	5	Excelente	5	Excelente
		Excelente	5	Excelente	5	Excelente
		Bueno	4	Bueno	4	Aceptable
		Aceptable	3	Bueno	4	Bueno
		Aceptable	3	Bueno	4	Bueno
		Bueno	4	Bueno	4	Bueno
		Bueno	4	Bueno	4	Bueno
		Bueno	4	Bueno	4	Bueno
NS	#iREF!	Bueno	4	Bueno	4	Bueno
%S	#iREF!	Bueno	4	Aceptable	3	Malo
		Bueno	4	Bueno	4	Regular
		Bueno	4	Bueno	4	Bueno
		Aceptable	3	Bueno	4	Aceptable
		PROMEDIO	3,94	PROMEDIO	4,06	PROMEDIO

$$\frac{PG1 + PG2 + PG3}{NP} = NS$$

$$NS = 3,92$$

$$\frac{NS}{VE} \times 100 = IS$$

$$IS = 98\%$$

33
Calificación Cualitativa
5
4
5
5
3
4
4
4
4
4
4
4
4
4
1
2
4
3
3,75

		Semestre 1				
		PG1		PG2		PG3
		Calificación Cualitativa	Calificación Cuantitativa	Calificación Cualitativa	Calificación Cuantitativa	Calificación Cuantitativa
		Bueno	4	Aceptable	3	Bueno
		Bueno	4	Bueno	4	Bueno
		Bueno	4	Bueno	4	Bueno
		Bueno	4	Bueno	4	Bueno
		Excelente	5	Excelente	5	Excelente
		Excelente	5	Excelente	5	Regular
		Excelente	5	Excelente	5	Malo
NS	#¡REF!					
%S	#¡REF!					
		PROMEDIO	4,43	PROMEDIO	4,29	PROMEDIO

$$\frac{PG1 + PG2 + PG3}{NP} = NS$$

$$\frac{NS}{VE} \times 100 = IS$$

[illegible]

1. PROCESO	2.OBJETIVO ESTRATEGICO DEL INDICADOR
Gestión del Talento Humano	Aumentar el manejo efectivo y equitativo de las áreas protegidas teniendo en cuenta los diferentes modelos de gobernanza con enfoque territorial.
Direccionamiento estratégico	Promover la conformación y consolidación del SINAP, fortaleciendo la representatividad ecológica y la conectividad estructural y funcional del sistema.
Cooperación nacional no oficial e internacional	Fortalecer la entidad en sus dinámicas administrativas y de gestión, para el cumplimiento de su misión.
Gestión de Comunicaciones	
Evaluación Independiente	
Control disciplinario	
Gestión del conocimiento e innovación	
Gestión documental	
Gestión de Tecnologías y Seguridad de la Información	
Servicio al ciudadano	
Participación Social	
Gestión Contractual	
Gestión de Recursos físicos	
Gestión de recursos Financieros	

Gestión jurídica	
Administración y Manejo del Sistema de Parques Nacionales Naturales	
Autoridad Ambiental	
Sostenibilidad financiera y Negocios Ambientales	
Coordinación del SINAP	

[illegible]

[illegible]
