

INFORME DE SATISFACCIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DEL SECTOR  
AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y  
DESARROLLO SOSTENIBLE

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN  
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

INFORME  
NOVIEMBRE DE 2016

## **1. INTRODUCCIÓN**

Dentro del marco de la lucha contra la corrupción el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y el sector ambiental han decidido mostrar a la comunidad las acciones que han venido desarrollando, junto con las metas y los obstáculos que se tienen en materia ambiental en el país. Por esta razón se desarrolla la audiencia pública del sector ambiente y desarrollo sostenible en cabeza del ministro de Ambiente Luis Gilberto murillo con la participación de los directores de las entidades adscritas y vinculadas.

Dicha audiencia se llevó a cabo el día 22 de noviembre de 2016 y conto con la participación de la ciudadanía que reboso el auditorio 81 dispuesto para tal fin, resolviendo inquietudes tanto presenciales como a través de medio virtuales logrando evacuar temas que son de sumo interés para la comunidad haciendo claridad sobre los logros que tiene en el país en materia ambiental y también de las metas, mostrando sobre todo el trabajo realizado para preservar los ecosistemas tan ricos y diversos con los que cuenta Colombia.

Para los asistentes se diseñó una encuesta de Satisfacción para conocer cuál fue la percepción con respecto al contenido, la organización, los expositores, la valoración y los aspectos a mejorar y a resaltar, de esta manera se quiere mejorar para próximos eventos y evidenciar cuales son las fortalezas para tenerlas en cuenta.

## **2. OBJETIVO**

Medir el grado de satisfacción de los asistentes a la Audiencia Pública del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible para establecer oportunidades de mejora que permitan una mejor percepción por parte de la comunidad.

## **3. ALCANCE**

Las encuestas de percepción fueron suministradas a 939 personas que se inscribieron en la entrada del Auditorio 81, de las cuales se tomó una muestra del 28% equivalente a 261 encuestas de las cuales se tomara en cuenta el 100% de los datos obtenidos.

#### 4. METODOLOGÍA

Se construyeron (11) once preguntas de las cuales (9) nueve son de selección múltiple valorando en una escala de 1 a 5 donde (1) uno es insatisfacción total y (5) cinco es satisfacción total.

Las preguntas realizadas fueron:

1. Los contenidos han cubierto sus expectativas
2. Los temas se han tratado con la profundidad que esperaba
3. La duración del evento ha sido adecuada
4. La metodología se ha adecuado a los contenidos
5. Las condiciones ambientales (aula, mobiliario, recursos utilizados) han sido adecuadas para facilitar el desarrollo del evento
6. Los expositores trataron de manera idónea demostrando dominio y conocimiento de los temas
7. Los contenidos se han expuesto con la debida claridad
8. Los videos y demás ayudas audiovisuales motivaron y despertaron el interés en los asistentes
9. El evento de rendición de cuentas es útil para mi desarrollo y desempeño laboral

Con estas preguntas se busca evaluar el contenido, la metodología, los expositores y una valoración global de acuerdo a la siguiente escala.

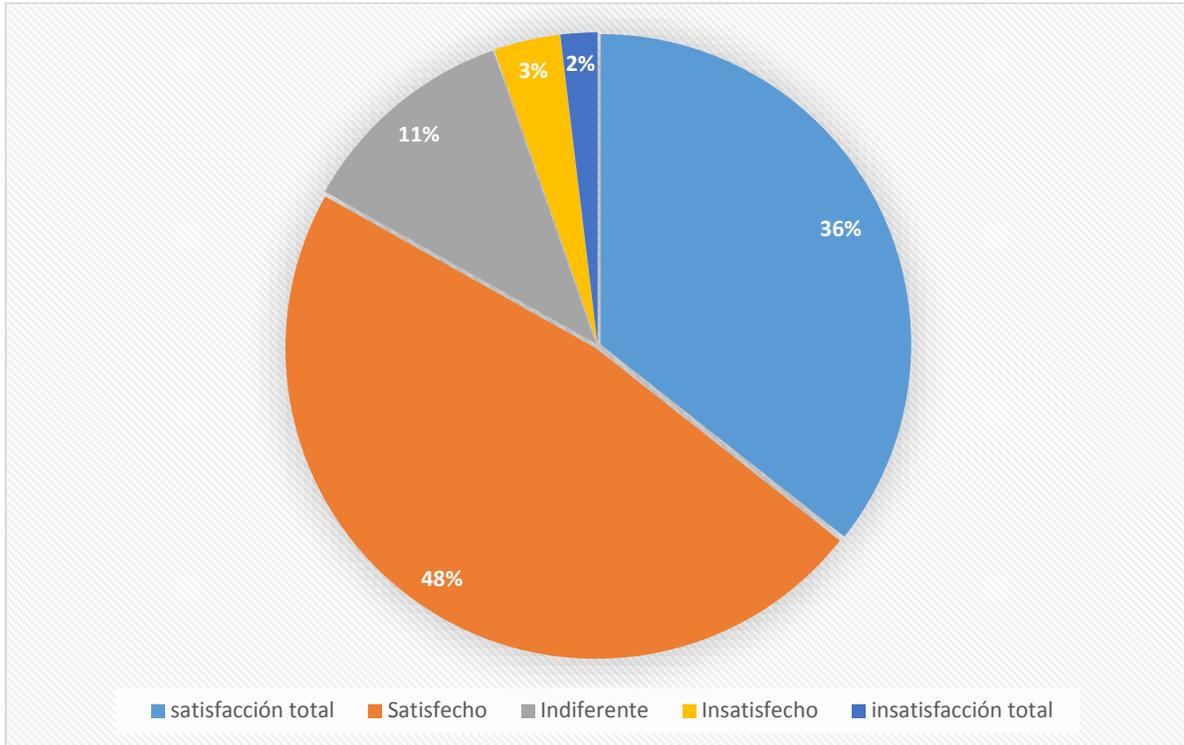
Valoración	Calificación
5	Satisfacción Total
4	Satisfecho
3	Indiferente
2	Insatisfecho
1	Insatisfacción total

Las preguntas abiertas son para conocer en que se debe mejorar y que fue lo más valioso de la actividad y estas fueron:

10. Señale aspectos para mejorar la calidad de esta acción formativa
11. De acuerdo con su opinión que fue lo más valioso de este taller

## 5. ANALISIS

1. Para la pregunta *¿Los contenidos han cubierto sus expectativas?* se obtuvieron los siguientes resultados.

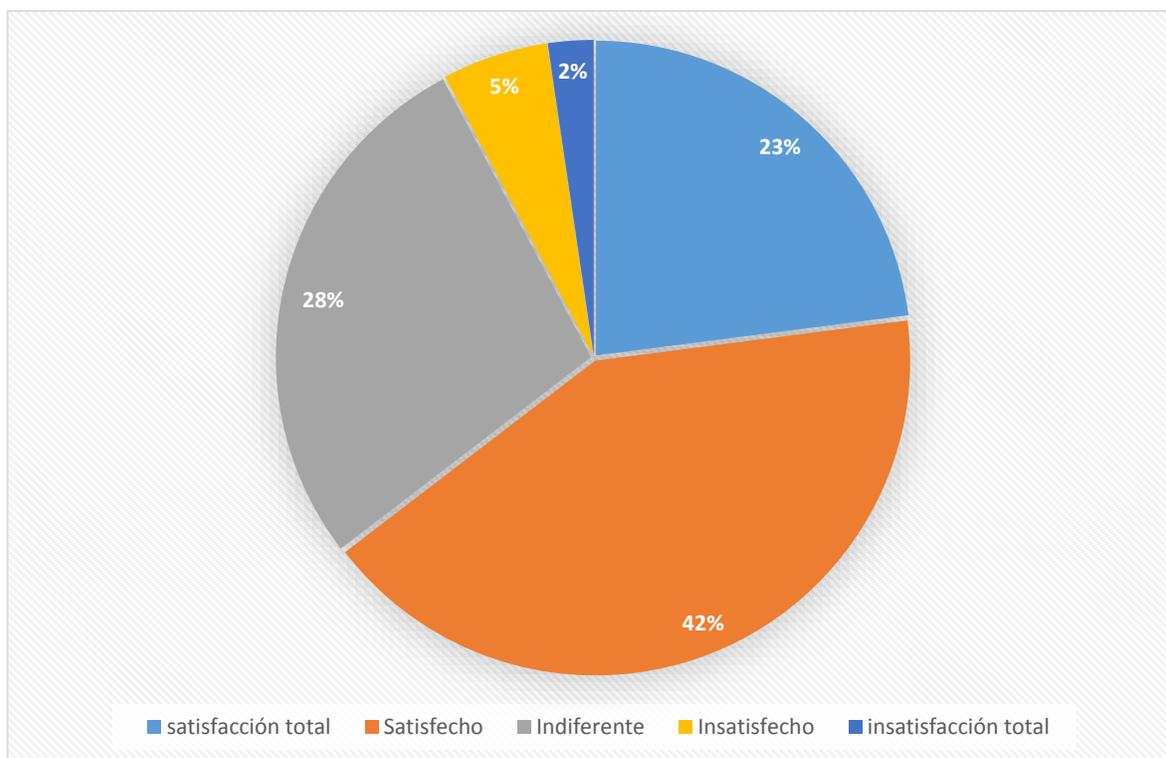


Los contenidos han cubierto sus expectativas	
Media	4,114942529
mediana	4
tamaño de la muestra	261

De acuerdo con los datos obtenidos se evidencia que la mayoría de los contenidos expuestos cubrió las expectativas de los asistentes que en un 84% estuvo satisfecho o tuvo satisfacción total.

El promedio de las respuestas fue de **4.11** por encima de la mediana lo que nos indica que en este aspecto los contenidos fueron apropiados.

2. Para la pregunta *¿Los temas se han tratado con la profundidad que esperaba?* se obtuvieron los siguientes resultados



Los temas se han tratado con la profundidad que esperaba	
Media	3,774319066
mediana	4
tamaño de la muestra	257

Para esta pregunta se logró un porcentaje menor de satisfacción ya que con los resultados de aprobación suman 65% lo que genera un reto para un siguiente evento donde se pueda tocar más a fondo los temas relacionados.

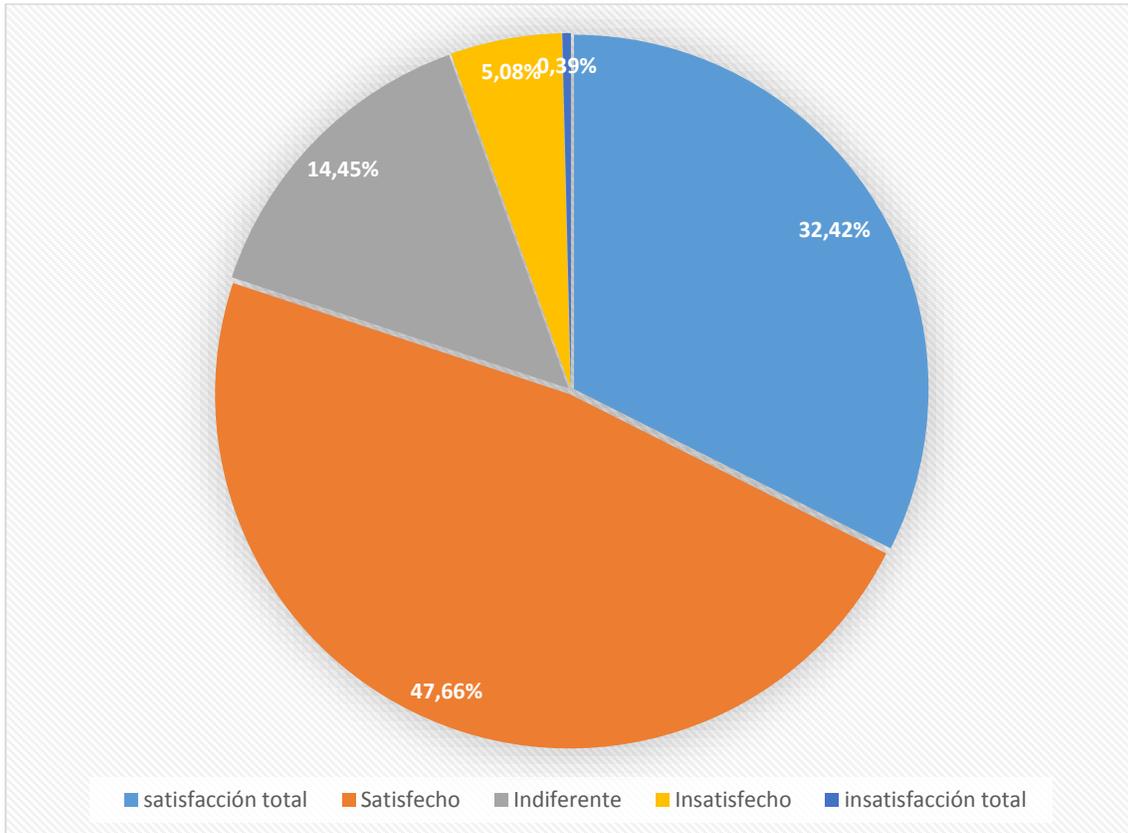
El promedio de las respuestas se encuentra por debajo de la calificación satisfactoria al igual que la mediana lo que significa que se debe mejorar en materia de profundidad ya que los temas tratados fueron los pertinentes según la respuesta anterior.

En cuanto a la percepción del contenido que corresponde a las respuestas de las preguntas 1 y 2 queda claro que los asistentes no quieren ver datos por encima ya que los datos fueron pertinentes pero quieren un grado de profundidad que cumpla con las expectativas.

La siguiente perspectiva a tratar es la metodología de la organización donde las respuestas indicaran la calificación respecto a las condiciones ambientales del

lugar, si el ingreso y la duración fueron los adecuados, lo que permitirá evidenciar si hay inconformidades respecto a la organización.

3. La pregunta *¿La duración del evento ha sido adecuada?* Obtuvo los siguientes datos de acuerdo con las respuestas



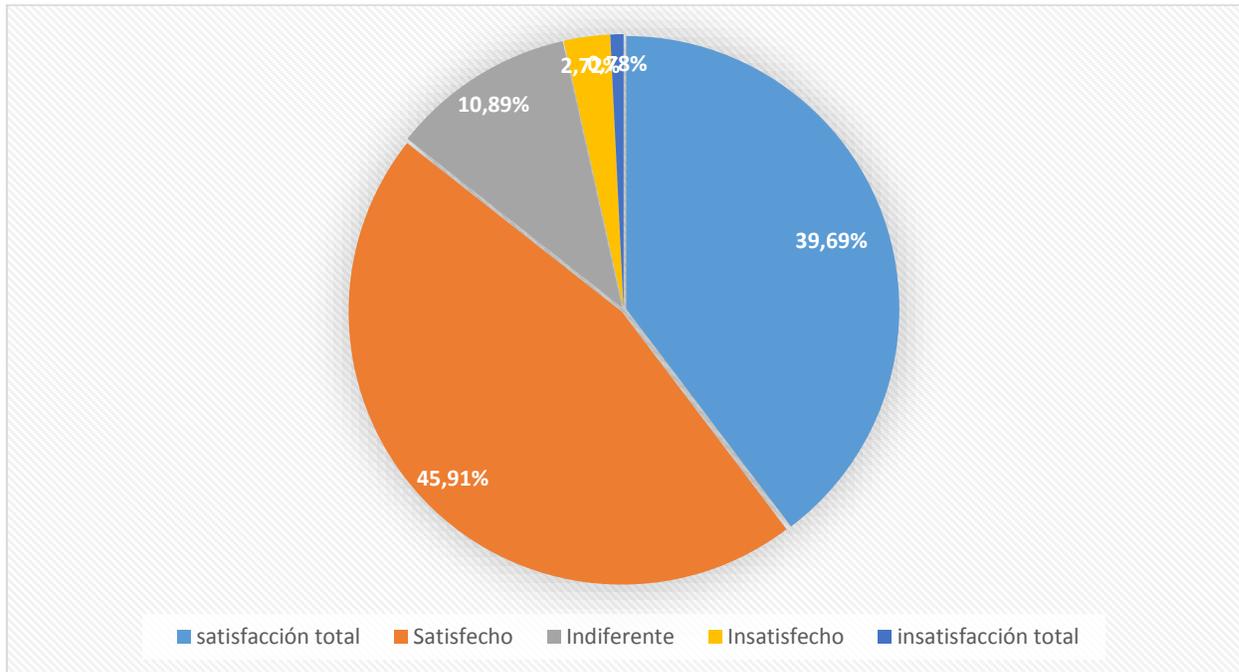
La duración del evento ha sido adecuada	
Media	4,06640625
mediana	4
tamaño de la muestra	256

Para la mayoría de los encuestados la duración del evento fue la correcta, logrando un porcentaje de 80.08% de satisfacción incluso siendo la calificación insatisfacción total la respuesta que menos se presentó entre todas las preguntas con

0.39% lo que corresponde a 1 entre 256 respuestas.

Si relacionamos los resultados con los obtenidos en la pregunta *¿Los temas se han tratado con la profundidad que esperaba?* se genera un inconveniente ya que para poder profundizar en los temas se tomaría más tiempo.

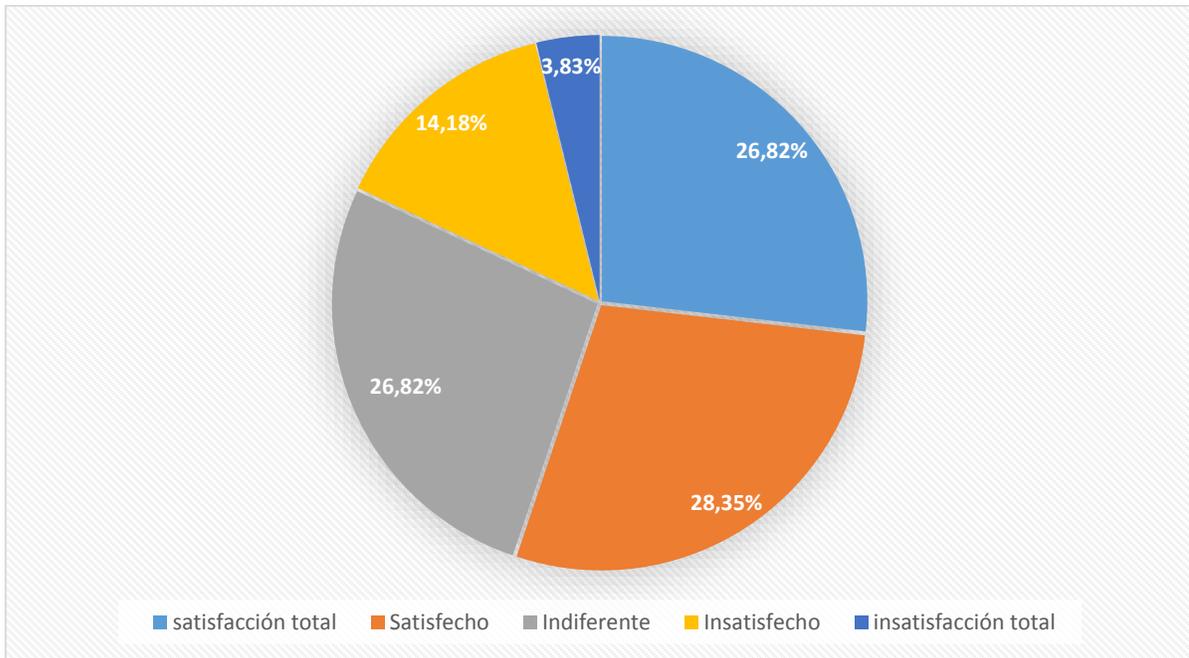
4. Para la pregunta *¿La metodología se ha adecuado a los contenidos?* Los resultados obtenidos se distribuyen de la siguiente manera.



La metodología se ha adecuado a los contenidos	
Media	4,210116732
mediana	4
tamaño de la muestra	257

En esta pregunta se evidencia que la metodología es muy buena lo que corresponde a una satisfacción de 85.6 lo que supone que el ambiente del auditorio y los contenidos vistos se relacionaron de buena manera.

5. Para la pregunta *¿Las condiciones ambientales (aula, mobiliario, recursos utilizados) han sido adecuadas para facilitar el desarrollo del evento?* Los datos obtenidos fueron:



Las condiciones ambientales (aula, mobiliario, recursos utilizados) han sido adecuadas para facilitar el desarrollo del evento	
Media	3,601532567
mediana	4
tamaño de la muestra	261

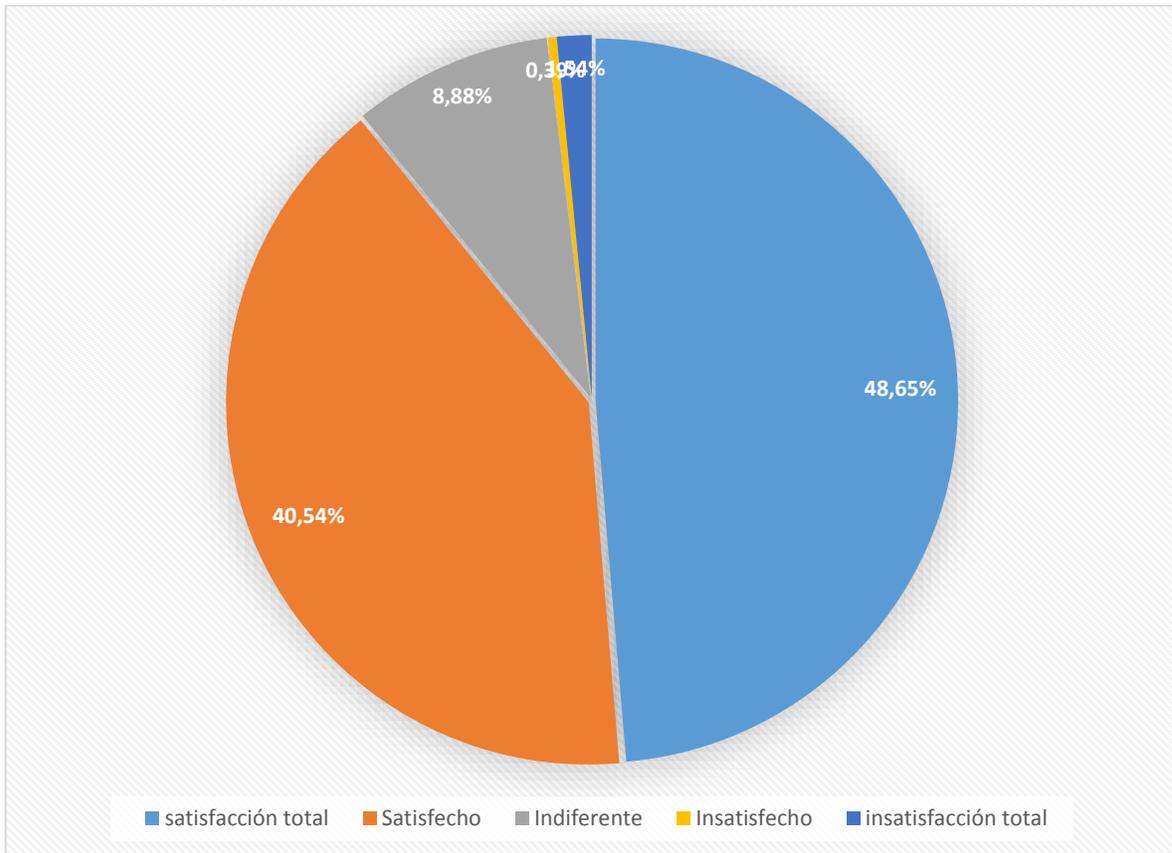
Esta pregunta es la que genera el promedio más bajo con **3.6** donde se evidencia una de las mayores inconformidades ya que asistieron más personas de las que se tenía planificado y por esta razón el auditorio quedo pequeño,

lo que género que el espacio se acalorara y bajara el nivel de satisfacción en torno a la organización.

En los aspectos asociados a la organización tienen opciones de mejora, ya que evidenciando la gran acogida que tuvo el evento para una próxima oportunidad se puede buscar un espacio con mayor capacidad, mejor ventilación y donde la iluminación artificial no cause molestia a los asistentes.

Para la calificación de los expositores se realizaron las tres siguientes preguntas a analizar.

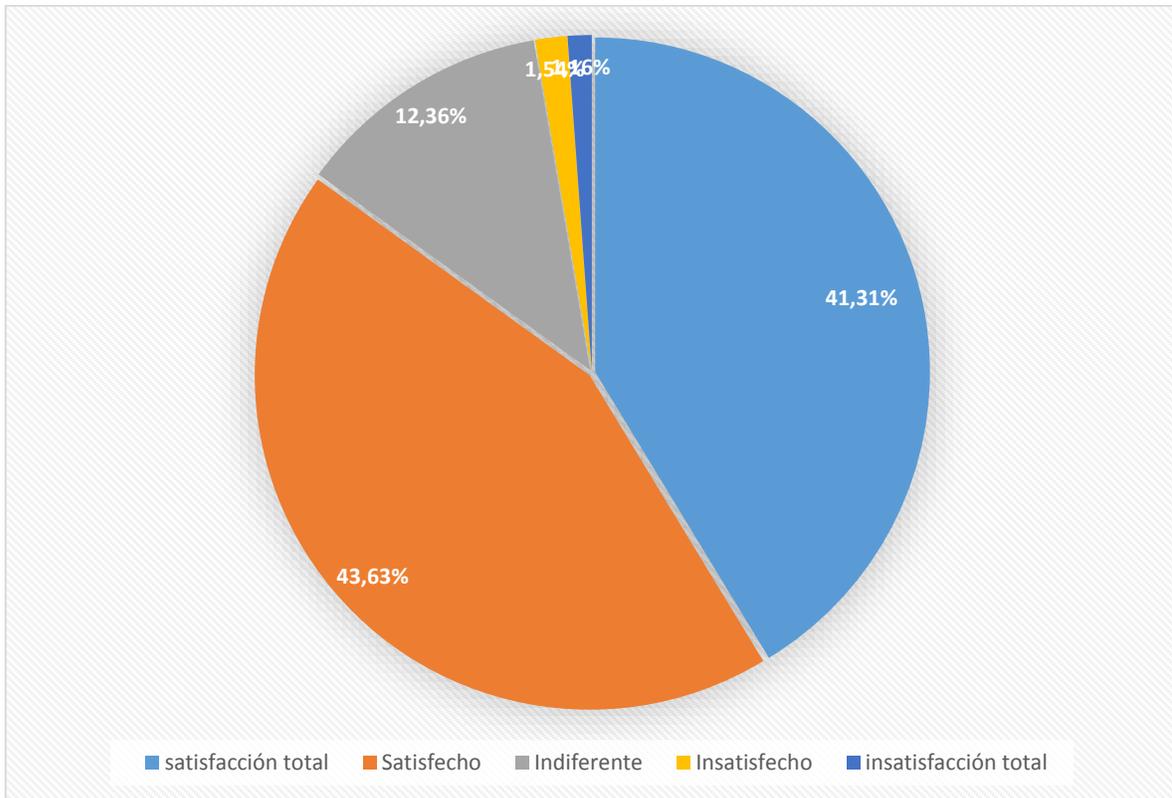
6. Para la pregunta *¿Los expositores trataron de manera idónea demostrando dominio y conocimiento de los temas?* Se obtuvieron los siguientes resultados



Los expositores trataron de manera idónea demostrando dominio y conocimiento de los temas	
Media	4,343629344
mediana	4
tamaño de la muestra	259

Esta respuesta es una de las mejores calificadas logrando una media de **4.34** demostrando que las personas que se encuentran en el sector ambiental cada vez están mejor preparados y más comprometidos para lograr los objetivos trazados en el sector.

7. Para la pregunta *¿Los contenidos se han expuesto con la debida claridad?* Los datos obtenidos fueron:

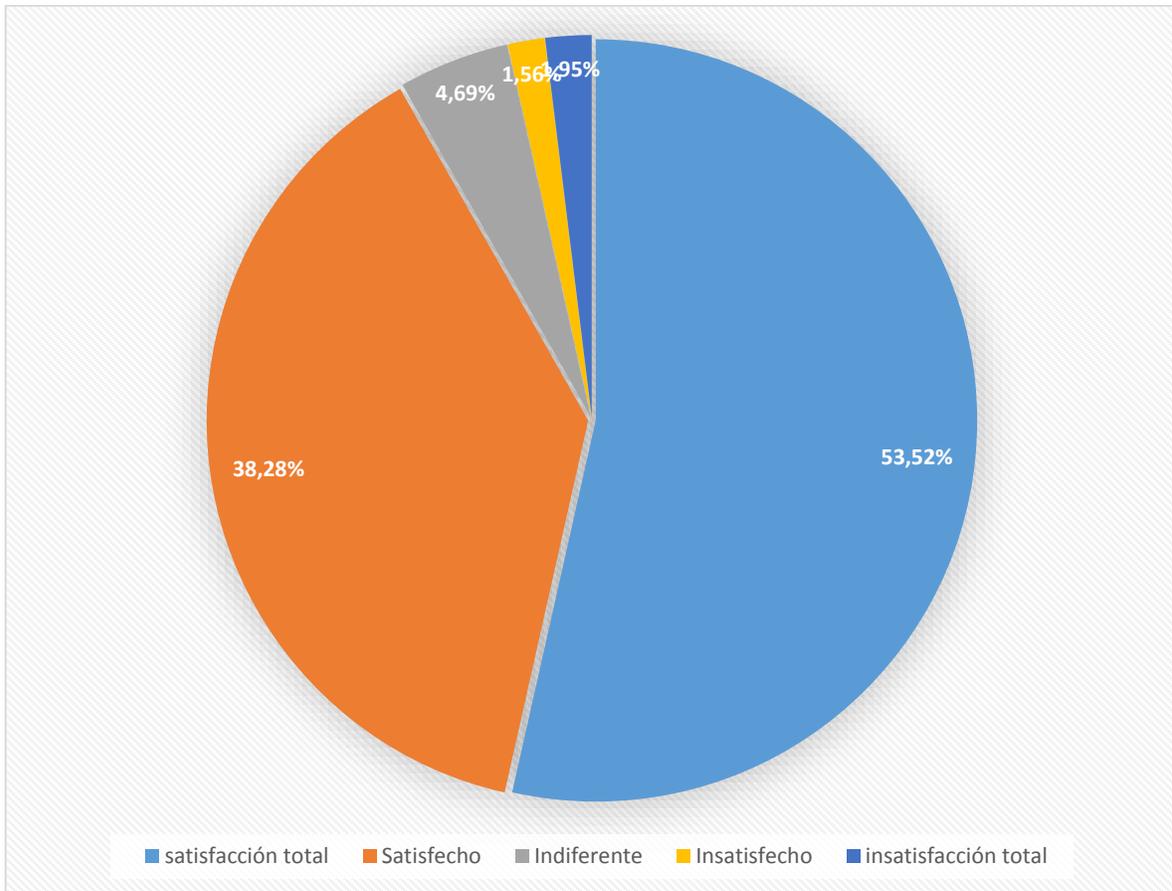


Los contenidos se han expuesto con la debida claridad	
Media	4,223938224
mediana	4
tamaño de la muestra	259

Con respecto a los contenidos expuestos también tiene una calificación alta en cuanto a la satisfacción de los asistentes evidenciando que los expositores fueron personas pertinentes para tratar

los temas y tenían la experiencia y el conocimiento para que fueran claro tanto para las personas con conocimientos técnicos ambientales como los que no.

8. La pregunta *¿Los videos y demás ayudas audiovisuales motivaron y despertaron el interés en los asistentes?* obtuvo los siguientes datos de acuerdo con las respuestas

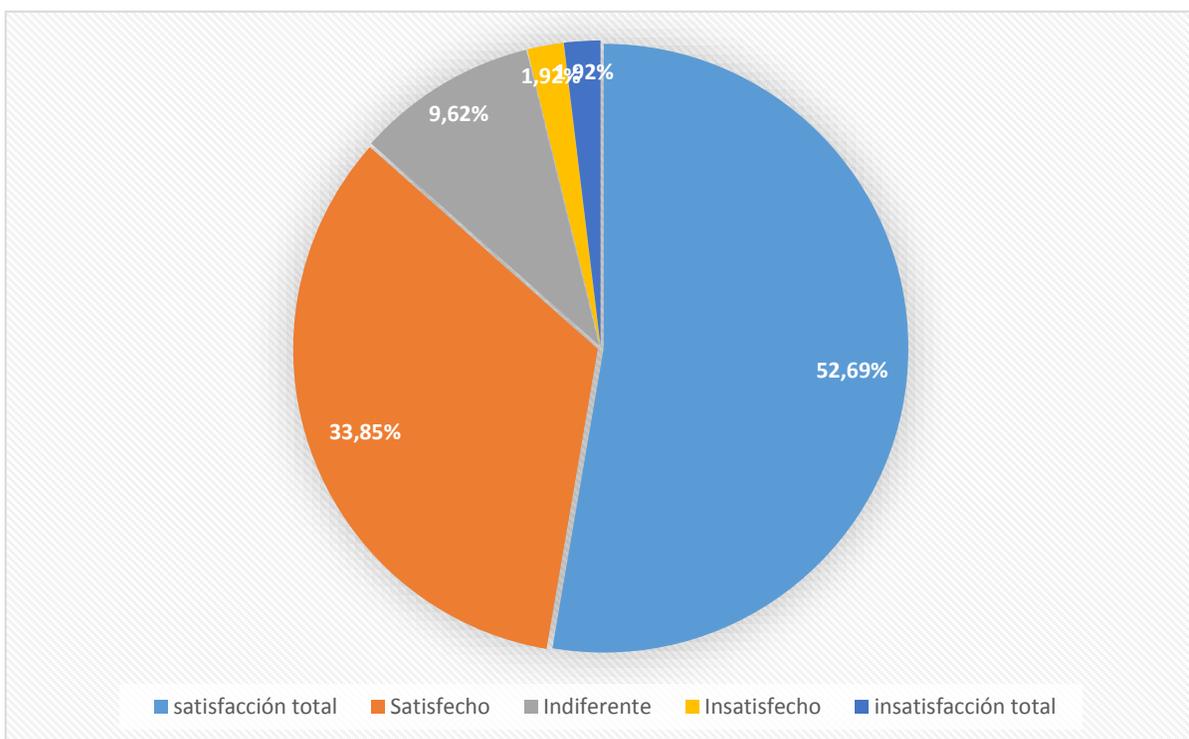


Los videos y demás ayudas audiovisuales motivaron y despertaron el interés en los asistentes	
Media	4,3984375
mediana	5
tamaño de la muestra	256

Esta pregunta fue la mejor calificada de las preguntas realizadas logrando un promedio de **4.39** lo que deja una gran enseñanza sobre los medios alternativos para difundir los mensajes, entre ellos los medios audiovisuales que es un gran apoyo para los

expositores logrando tener mayor interés para los asistentes y sobretodo que la información le llegue de buena manera para que los temas expuestos tengan la mayor claridad posible.

9. La última pregunta de selección múltiple es *¿El evento de rendición de cuentas es útil para mi desarrollo y desempeño laboral?* a lo que los asistentes respondieron de la siguiente manera.



**El evento de rendición de cuentas es útil para mi desarrollo y desempeño laboral**

Media	4,334615385
mediana	5
tamaño de la muestra	260

Para la mayoría de las personas presenta una satisfacción total a esta pregunta lo que indica que el material expuesto aporta para el desarrollo personal o profesional.

En general en las preguntas de selección múltiple se encuentran por encima de (4) cuatro que para el ejercicio está en un nivel satisfactorio lo que demuestra que la audiencia pública cumplió con su objetivo y que los asistentes se sintieron que hay un trabajo que se evidencia a través de los avances en temas ambientales, tarea que no solo se refleja por los resultados sino que muestra el compromiso de las entidades del sector por el cuidado interesado en el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible del país.

10. Para la pregunta abierta *¿ Señale aspectos para mejorar la calidad de esta acción formativa?*

La mayoría de los comentarios tiene que ver con el auditorio que sea más confortable y de mayor tamaño para que alcancen a participar la cantidad de personas que acogieron el llamado del ministerio. De los 116 comentarios los más recurrentes se refirieron a:

- El escenario seleccionado para el evento quedó pequeño para la cantidad de asistentes
- Los directivos deben prepararse mejor para responder. No parecían muy competentes
- Mejor logística más tiempo para mayor profundidad de los temas
- Mayor manejo de la logística de ingreso al evento
- Contar con un espacio con suficiente ventilación o aire acondicionado
- Hubiera sido bueno tener en cuenta la cantidad de personas pre-inscritas para la organización, pues inicialmente el espacio no fue suficiente
- Deben procurar dirigir los reflectores, grúas arriba se tornan incómodos para el auditorio
- Es importante señalar los aspectos negativos y opción de mejora; los obstáculos
- Mostrar acciones concretas de las CARS
- Incluir sectores sociales para presentar y mostrar avances del sector ambiental al menos y videos de las regiones
- La información debe ser específica y clara, se debe evitar las generalidades
- Coordinación de las temáticas y orden en la asignación de las intervenciones, para de esta forma no tocar temas evaluados
- Me parece importante mejorar la logística del evento, adicionalmente me gustaría sugerir que se realizara rendición de cuentas por cada una de las regiones correspondientes

11. La última pregunta *¿De acuerdo con su opinión que fue lo más valioso de este taller?*

De los 103 comentarios los comentarios más pertinentes son

- La intervención oportuna de los líderes de las temáticas
- La asistencia y participación del sector como apoyo en el taller
- Reunir al SINA de manera integral
- La organización fue excelente, la instalación es muy adecuada y con una buena ubicación
- Participación del público
- La participación de los entes adscritos, vinculados, funcionarios, en el desarrollo de los temas ambientales y sostenibles que nos interesan
- La participación y percepción ciudadana
- La participación, metodología de presentación
- La información completa y detallada de nuestro sector ambiente
- La disposición del ministerio a rendir cuentas públicamente
- Buena asistencia
- "Felicitaciones al MADS y sus entidades adscritas. A pesar de los inmensos retos a enfrentar, se observa que trabajan con compromiso y amor por el país.
- Sigamos adelante, su labor es muy importante!!"

- trabajo interinstitucional que se ha logrado
- Poder mirar de manera integral toda la información de las acciones del sector ambiente
- Es un espacio para mostrarle al país que se toman medidas y se desarrollan acciones en temas ambientales y de desarrollo sostenible
- Conocer el plan estratégico del Ministerio y sus líneas de acción
- Para tener una visión general de la forma en que se articulan las instituciones, se evidencia preocupación desde el IDEAM, ante la importancia de la información para la toma de decisiones en lo local.

## **6. CONCLUSIONES**

La Audiencia Pública del Sector Ambiental fue un total éxito, conto con la participación física de más de 900 personas sin contar las personas que pudieron participar por medios como televisión y de manera online vía streaming. De acuerdo a la tabulación del 100% de las encuestas recibidas los participantes reaccionaron, en su mayoría de manera positiva, es decir calificaron satisfactoriamente los diferentes puntos.

De fondo hay muchos temas en los cuales el público quiere ahondar y entre las propuestas esta: i) revisar las acciones que realizan las corporaciones y las secretarías de ambiente para atacar la minería ilegal, ii) evidenciar las acciones para la protección de paramos y ecosistemas diversos, iii) que se está haciendo por proteger las fuentes hídricas, iv) cuales son los planes para preservar la flora y fauna, entre otros. Todos estos temas preocupan de manera directa a la mayoría de los colombianos que cada vez más se preocupan por tener un ambiente mejor para vivir y como consecuencia ejercen control sobre el ente encargado para mejora su labor.

La satisfacción frente a los temas abordados fue en general muy buena, sobre todo con los expositores que estuvieron a la altura de las circunstancias para poder resolver las dudas de la comunidad en el tiempo establecido para tal fin, lo que genera confianza entre el público y ayuda a posicionar el sector ambiental en el país. Sabemos todos los retos que le quedan al sector y se entiende la preocupación de la ciudadanía ya que el ambiente va a ser tema fundamental en el postconflicto y trae demasiados retos para seguir gozando de este país tan rico en materia ambiental.

Ya en la manera que se organizó el evento queda una gran oportunidad de mejora porque la convocatoria que se tuvo supero las expectativas y esto llevo a demoras en el ingreso, sobrecupo del recinto y algunos otros factores que para una próxima oportunidad se pueden mejorar.