



ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES

ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES / PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

EN BUSCA DE PROPUESTAS DE SOLUCION A LA PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES
CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL INTERIOR DE LAS ÁREAS
DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES

(Villavicencio, 25 y 26 de marzo de 2014)



INFORME DEL TALLER

Facilitadora: Gloria E. Vela Mantilla
Co-facilitadora: Carmen Candelo, WWF

Equipo dinamizador del taller:
Sonia Estupiñan, PNN
Yenly Méndez, INCODER
Andrés Home, GIZ

Apoyo en documentación:
Edwin Baquero



**ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

Luis Felipe Guerrero B.



I. RESULTADOS ESPERADOS Y AGENDA DEL TALLER

Los resultados esperados con el taller fueron:

- Los y las participantes se familiarizan con la ruta metodológica propuesta por Parques Nacionales Naturales (PNN), INCODER y los demás actores institucionales involucrados y tienen claridad sobre los alcances, plazo y los productos al final del proceso.
- Los y las participantes conocen las posiciones que sobre el tema tiene las instituciones competentes y las organizaciones sociales.
- Representantes institucionales y comunitarios avanzan en el diagnóstico participativo para caracterizar la problemática y ajustan perfiles de propuestas para abordar la situación.
- Representantes institucionales y comunitarios intercambian ideas y logran acuerdos básicos para garantizar la transferencia de insumos para el foro nacional y el inicio de un proceso de negociación integrativa.

La agenda desarrollada fue la siguiente:

DÍA 1. MARTES 25 DE MARZO		
Hora	Temas	Metodología
8.00 – 8.15	Instalación del taller	Palabras de bienvenida - PNN
8.15 – 9.00	Presentación: <ul style="list-style-type: none">- De participantes y expectativas- De Agenda y Resultados esperados del taller- Nivelación de expectativas- Reglas de juego	C/persona escribe su nombre en una cinta y lo pega en el pecho; escribe en 1 tarjeta sus expectativas y en otra lo que quiere evitar en este taller y las entregan a la facilitación para colocarlas en un panel y organizarlas, mientras la otra persona realiza la sociometría. Dinámica Sociometría: <ul style="list-style-type: none">- Sector al que pertenecen: público nacional, público territorial, organización social- Ubicación de nacimiento respecto a Villavicencio: norte, sur, oriente, occidente- Conocimiento sobre los asentamientos humanos en PN de la Orinoquía: mucho, poco muy poco, nada- Qué tan lejos llegará Colombia en el mundial: primera ronda, segunda ronda, octavos de final, semifinales, final
9.00 – 9.45	Antecedentes y Socialización de la Ruta metodológica propuesta	Presentación en plenaria Preguntas y respuestas
9.45 – 10.30	Identificación de la Visión de Futuro del proceso <u>Horizonte de futuro de la Ruta:</u> "Un nuevo modelo de	Conformación de 3 grupos: dinámica: se escriben en tarjetas 3 características de la Orinoquía (ecosistemas estratégicos, multiculturalidad, conflictos)



**ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

	<p>relacionamiento entre comunidades e instituciones alrededor de los asentamientos humanos en las áreas del SPNN para la construcción de la paz"</p> <p><i>A partir del horizonte de futuro de la Ruta, identificar de la manera más precisa posible, los cambios que se espera dejar en los actores al finalizar el proceso.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué características debe tener el "nuevo Modelo"? - ¿Cómo esperan que estén los actores al finalizar el proceso? <p>Colocar las características que esperan tengan, en forma concreta y clara</p>	<p>ambientales), cada una repetida y se colocan en un sobre para que c/persona saque 1 y se pide que busquen las que tengan la misma característica.</p>
10.30 – 11:00	Refrigerio	
11.00 – 1.00	<p>Lecturas institucionales y comunitarias preliminares sobre el tema contextualizado a la Orinoquía</p>	<p>Presentación didáctica en plenaria 15' C/u</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de PNN –Beatriz Niño, asesora jurídica - Presentación de INCODER – Yenli Méndez - Presentación de (CORPOAMEM) -Eliecer Marín - Presentación Asociación Campesina de Arauca –Raúl Rodríguez <p>Preguntas de aclaración al final de cada presentación y respuestas visualizadas</p>
1.00 – 2.00	Almuerzo	
2.00 – 2.15	Vitalizador	<p>Dinámica el naufragio: reconocimiento por distintas características</p>
2-15 – 2.45	<p>Avance en el diagnóstico sobre los asentamientos humanos en áreas del Sistema Nacional de Parques Nacionales, y precisión de posiciones /intereses particulares</p> <p><u>PARTE 1.</u> Guía de preguntas motivadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuántas familias están asentadas en qué PNN? - ¿Cuándo llegaron? - ¿Por qué llegaron a estos PNN? - ¿Qué roles han jugado las organizaciones sociales y las instituciones respecto a esta situación? 	<p>Mesas de trabajo por actor: Cada grupo reflexiona a partir de las preguntas motivadoras</p> <p><u>Entidades públicas:</u> Grupo 1: Nacionales Grupo 2: Territoriales</p> <p><u>Organizaciones sociales:</u> Grupo 3: AMEM y Arauca</p> <p><u>Acompañantes / Cooperación Internacional:</u> Grupo 5: PNUD, WWF, GIZ</p>



**ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

	<p>Preguntas para Acompañantes / Cooperación Internacional: <i>Teniendo en cuenta las lecturas institucionales y comunitarias y las propuestas planteadas en la ruta metodológica:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el rol de cada uno en este proceso? - ¿De qué manera podrían coordinarse para el acompañamiento a los otros actores del proceso? -Definir estrategia conjunta de acompañamiento 	
2.45 - 3.15	<p>CONTINUACIÓN - Precisión de posiciones /intereses</p> <p><u>PARTE 2:</u> Guía de preguntas motivadoras</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es su posición como actor, respecto a los asentamientos humanos en áreas del SNAP? - ¿Cuáles son los argumentos que sustentan su posición? - ¿Qué otros actores considera que respaldan esa posición? ¿Por qué? - ¿Qué propuesta han desarrollado para abordar este tema? 	<p>Los mismos grupos de trabajo, reflexionan con la 2ª guía de preguntas motivadoras Aclarar qué es POSICIÓN de un actor</p>
3.15 – 4.00	<p>CONTINUACIÓN - Precisión de posiciones /intereses</p>	<p><u>Mesa de trabajo por sectores:</u> 1 Grupo de actores del sector público 1 Grupo de organizaciones sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se comparten los resultados del ejercicio anterior. - Se identifican puntos de encuentro y divergencias. - Se prepara una presentación conjunta en plenaria conforme las preguntas del ejercicio anterior. <p>Panel limpio por grupo, con las preguntas, para colocar los acuerdos</p>
4.00 – 4.30	Refrigerio	
4.30 – 5.30	CONTINUACIÓN - Precisión de posiciones /intereses	Mesas de trabajo por sectores
5.30	Cierre del día	

DÍA 2. MIÉRCOLES 26 DE MARZO		
Tiempo	Temas	Metodología



**ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

8.00 – 8.10	Palabras de saludo –Carolina Jarro, PNN	
8.10 – 8.30	Hilo conductor	Recuento con tarjetas del trabajo del día anterior –Carmen Candelo
8.30 – 9.15	CONTINUACIÓN - Precisión de posiciones /intereses	<u>Plenaria</u> - Presentación de los resultados de las mesas de trabajo - Identificación de puntos en común y diferencias en las posiciones de los actores, como base para la reflexión y el diálogo en las Mesas de trabajo multiactores
9.15– 10.15	Profundización de posiciones respecto a los asentamientos humanos en áreas del SPPN <u>PARTE 2.</u> - ¿Qué ventajas puede tener la posición de los otros actores? - Teniendo en cuenta esas ventajas y los argumentos que plantearon para respaldar su posición, ¿qué puntos de coincidencia identifican con su propia posición? - Teniendo en cuenta las divergencias existentes en las posiciones de los actores, reflexiona sobre ¿cuáles podrían ser los obstáculos que se vislumbran para avanzar hacia la visión de Futuro, y sobre los que se debería tener una atención especial?	<u>Mesas de trabajo</u> (c/grupo tiene un/a relator/a designada por el comité) - Conformación de grupos con actores que tengan la misma o muy similar posición - Reflexión con guía de preguntas
10.15 – 10.30	Identificación de posiciones finales de los actores	Plenaria de socialización de las mesas de trabajo
10.30 - 10.45	Refrigerio	
10.45 – 12.30	Construcción de perfiles de propuestas por sector para abordar el tema: Guía de preguntas motivadoras: - Nombre de la propuesta - ¿Quién la ejecutará? - ¿Cuál es el objetivo de la propuesta? - ¿Qué resultados – cambios- concretos se esperan generar y en qué actores? - ¿Cuál es la población destinataria? - ¿Cuáles son los temas/aspectos sensibles que no estarían dispuestos a negociar? Y ¿cuáles los que sí estarían dispuestos a negociar? - ¿Qué pueden ofrecer a los	<u>Grupos por sectores</u> Teniendo en cuenta las propuestas que se plantearon en la reunión de diciembre (presentadas por Carmen Candelo), los obstáculos identificados y las posiciones de los distintos actores /sectores, cada grupo formula un perfil de propuesta para abordar el tema de asentamientos humanos en áreas del SNPN y lo coloca en la Matriz de perfil de propuesta , de forma que se fortalezcan los puntos en común y se aborden creativa y constructivamente las divergencias.



**ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

	<p>otros actores?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué necesitan para la elaboración final de esta propuesta y su eventual ejecución (información, apoyo técnico, recursos)? - ¿Quiénes podrían ser aliados para desarrollar la propuesta? - ¿Qué necesita tener la propuesta para que sea atractiva a los otros actores? 	
12.30 – 2.00	Almuerzo	
2.00 – 2.15	Vitalizador	Dinámica
2.15 – 3.30	Presentación de perfiles e identificación	<p>Plenaria: Cada sector presenta su propuesta.</p> <p>La moderación apoya la identificación de ventanas de oportunidad para una propuesta conjunta. Resalta las necesidades comunes. Se resaltan y los temas sensibles en común.</p>
3.30 – 4.00	Refrigerio	
4.00 – 5.00	<p>Acuerdos para avanzar en la negociación Teniendo en cuenta la Visión de Futuro y la Ruta metodológica,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ¿Cuál debe ser la agenda de próximos pasos para avanzar en la Ruta metodológica? Qué, quién cuándo 2) ¿Cómo se imaginan el proceso de negociación? Y ¿qué necesidades de fortalecimiento de capacidades se identifican en los actores para avanzar en este proceso? 	<p><u>Mesa de trabajo Multiactor N° 2</u> Retomar la Visión de Futuro y la Ruta metodológica para pensar los pasos a seguir para las fases de la ruta</p> <p>Dinámica de <i>Café mundial</i>: Se conforman 3 grupos al azar, los cuales van a rotar cada 15' por todas las mesas para dar sus aportes. En cada Mesa hay un/a anfitrión/a y un/a relator/a que permanecen fijos mientras el resto rota.</p>
5.00 - 5.30	<p>Presentación de resultados y reflexión final</p> <p>PNN explica cuántas personas delegadas de las organizaciones sociales irán al foro nacional y la mesa de negociación</p>	El/La anfitrión por mesa presenta los resultados en plenaria y se acuerdan próximos pasos
5.30	Clausura del taller	Palabras de cierre PNN, INCODER, OSC

II. DESARROLLO DEL TALLER



Saludo de bienvenida

El saludo de bienvenida fue realizado por Carlos Lora, de la Dirección Orinoquía de PNN, quien señaló la importancia que para PNN tiene el relacionamiento con las comunidades, aunque ha sido un proceso complejo desde el surgimiento de los Parques Nacionales hace 50 años. La participación social en la conservación es una política clara e importante dado que la conservación tiene que ver con la gente.

Para ello es necesario generar espacios de diálogo y acuerdos de corresponsabilidad y avanzar en la solución de conflictos; identificar claramente las formas de uso, ocupación y tenencia en los diferentes parques, así como los intereses de los distintos actores presentes

Concretamente en la Orinoquía, hay un elemento cultural importante a considerar y es la "llaneridad" que tiene aspectos fundamentales para la conservación, pues los llaneros conservan el agua y protegen su fauna y flora y pueden existir áreas protegidas que tengan en cuenta estos aspectos culturales que ayudan a mantener y conservar los recursos naturales; pero también es importante que existan áreas restringidas, de conservación estricta.

Es importante ahora pensar estrategias concretas y posibles para abordar la problemática de UOT, con participación de las distintas instituciones públicas que tienen responsabilidades en estos temas y de las organizaciones sociales presentes, para buscar una solución integral a esta problemática.

Este taller es una iniciativa que pretende pasar de las posiciones de cada actor a identificar la mejor solución y definir acuerdos que permitan una solución gana – gana para todos los actores. Esto exigirá imaginación para encontrar salidas novedosas como acuerdo entre todos los actores, de forma que se convierta también en un elemento de construcción de paz donde gane la sociedad y el medio ambiente. Reiteró la invitación para una participación abierta y activa para lograr buenos resultados en los dos días de trabajo.

Presentación de participantes

Para la presentación de los participantes cada persona escribió en una tarjeta lo que esperaba del taller y lo que quería evitar y lo entregó a una de las facilitadoras para organizar las expectativas en un panel, mientras se realizó un ejercicio de sociometría para mayor conocimiento de las personas participantes.

Nivelación de expectativas

Las conclusiones sobre las expectativas fueron:

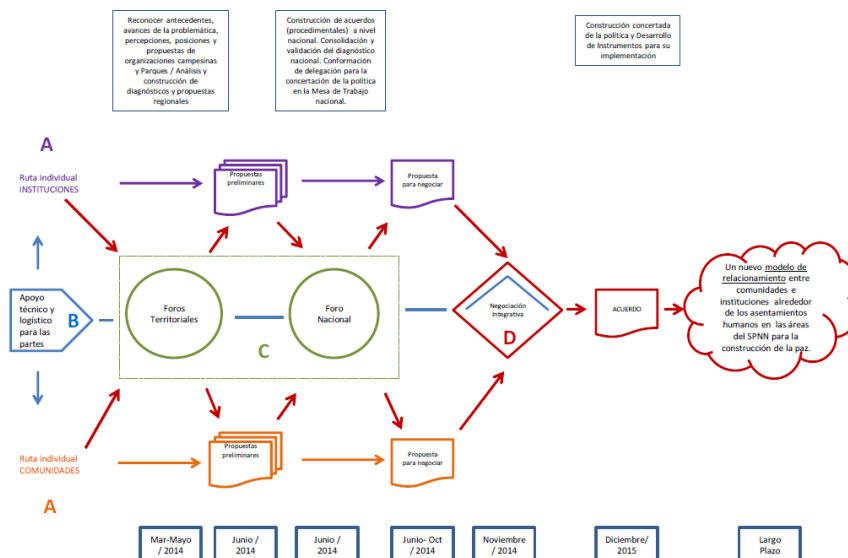
- Qué se espera del taller
 - Lograr acuerdos
 - Diálogo para poder solucionar la problemática actual, interlocución, consensos
 - Avanzar con lo que ya se viene trabajando en el AMEM
 - Claridad en la ruta de trabajo
 - Conocer intereses y posiciones de los actores
 - Participación activa



- [illegible]

{ 9 }

ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES



2. Visión de Futuro del proceso de diálogo

En grupos de trabajo conformados al azar (mediante la selección de tres características clave del AMEM: multiculturalidad, ecosistemas estratégicos y conflictos ambientales), se reflexionó sobre la Visión de Futuro del proceso, que permita precisión y claridad al horizonte de futuro planteado para la Ruta metodológica acordada: “Un nuevo modelo de relacionamiento entre comunidades e instituciones alrededor de los asentamientos humanos en las áreas del SPNN para la construcción de la paz”.

Las preguntas que guiaron la reflexión fueron:

- ¿Qué características debe tener el “nuevo modelo” de relacionamiento entre las comunidades y las instituciones?
- ¿Cómo esperan que estén los actores al finalizar el proceso?

La Visión de Futuro del proceso acordada como resultado de la socialización de los trabajos de grupo fue:



Un proceso articulado, concertado y coordinado entre instituciones, con una comunicación efectiva y que permita la construcción colectiva de un modelo de Desarrollo Rural Sostenible. Con reglas claras y acuerdos efectivos Pertinente a la realidad: dinámico, que compatibilice las necesidades de la conservación con las necesidades de las comunidades, de la mano con las organizaciones sociales y que reconoce sus saberes y prácticas. Con actores informados, capacitados y empoderados de sus responsabilidades y derechos, con conocimiento pleno de las propuestas de los otros actores. Con confianza en el modelo y en los actores y reconocimiento mutuo de las posiciones y respeto a los derechos colectivos de las comunidades, transparente. Un modelo que garantice los derechos ciudadanos y humanos

3. Lecturas institucionales y comunitarias preliminares

Como marco de referencia para el trabajo, se socializaron las lecturas y propuestas preliminares de algunos de los actores participantes en el taller.

PNN presentó su “política de uso, ocupación y tenencia de la tierra al interior de las áreas del Sistema de PNN de Colombia” (ver Anexo 2.), que tiene como objetivo “resolver conflictos derivados de los usos asociados a la ocupación y tenencia indebida de la tierra al interior de los Parques Nacionales Naturales mediante la implementación de acciones inter institucionales que brinden alternativas de desarrollo integral a los ocupantes en zonas aptas y legalmente permitidas, garantizando la recuperación de los ecosistemas y sus servicios ambientales derivados”. Señaló que han venido determinando una tipología de UOT considerando el tipo de tenencia (con título o sin él), la permanencia (antes o después de establecido el PNN) y el tipo de uso. Han establecido como líneas estratégicas: i) Recuperación de las tierras ocupadas en los Parques Nacionales Naturales; ii) Coordinación interinstitucional para el ordenamiento ambiental y el desarrollo integral en zonas aptas y legalmente permitidas, estableciendo convenios con el INCODER y la Superintendencia de Notariado y Registro; iii) Restauración de ecosistemas alterados o degradados al interior del sistema de Parques Nacionales Naturales; iv) Gestión preventiva a nueva ocupación de Áreas Protegidas.

INCODER, a su vez, presentó su “política de tierras para atender la situación de uso, ocupación y tenencia del sistema de Áreas Protegidas –posibles rutas para compatibilizar la conservación y estabilización de la población campesina” (ver Anexo 3). Reconoce la construcción participativa y concertada de la política y plantea un enfoque integral desde la perspectiva de Derechos. Se sustenta en la política de biodiversidad, política de reducción de emisiones por deforestación y



degradación y política integral de tierras. Sus competencias son: i) Ordenamiento productivo del territorio según su vocación, manejo sustentable de los RRNN, reducción de conflictos y obtención del equilibrio social, económico y ambiental; ii) Clarificación de la propiedad, deslinde, determinación y recuperación de baldíos indebidamente ocupados; iii) Reversión de titulación de baldíos. Las posibles rutas para armonización de procedimientos que plantea son: a) Relocalización (recursos limitados); b) Reglamentación de uso y manejo; c) Afectaciones a la propiedad privada; d) Zonas de reserva campesina.

CORPOAMEM compartió el proceso que ha venido desarrollando con las 20 organizaciones que la conforman, en la búsqueda de soluciones a las problemáticas. En este proceso, han definido las siguientes propuestas: i) Parques con gente; ii) Relocalización voluntaria y diferenciada; iii) Delimitación de algunas áreas de los parques. Consideran importante buscar una pronta solución ya que cada año se siguen deforestando los PNN. La Asociación Campesina de Arauca – ACA- señaló que vino en representación de los campesinos de Arauca para preguntar de qué manera se está planteando solucionar las problemáticas de los campesinos que habitan dentro de parques.

4. Diagnóstico sobre los asentamientos humanos en áreas del SPNN

En mesas de trabajo, cada uno de los actores presentes (Organizaciones sociales del AMEM y Arauca; entidades públicas de nivel territorial –gobernación del Meta y alcaldía de Uribe-; y entidades públicas de nivel nacional –PNN e INCODER) identificó la situación de los asentamientos humanos en los PNN de la Orinoquía (Matriz 1), con el apoyo de las siguientes preguntas guía:

- ¿Cuántas familias están asentadas en qué PNN?
- ¿Cuándo llegaron?
- ¿Por qué llegaron a estos PNN?
- ¿Qué roles han jugado las organizaciones sociales y las instituciones en esta situación?

Los resultados de las mesas de trabajo por actor fueron:



ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES

Organizaciones sociales del AMEM y Arauca

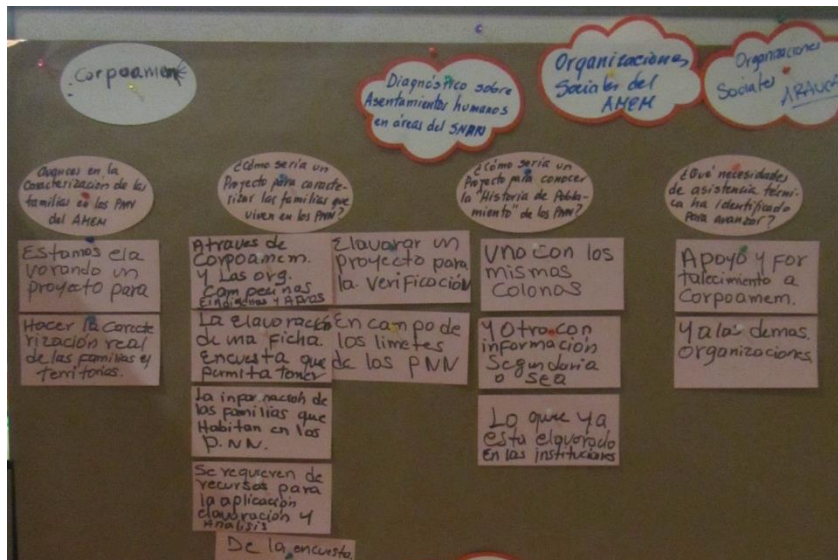
PNN Sierra de la Macarena						
¿Cuántas personas por cada una de las organizaciones en PNN, zonas de preservación y/o recuperación para preservación? ¿Sabemos que implicaciones tiene esto?			¿En qué fecha llegaron esas personas a dichas zonas? ¿Cuántas antes de declararse al AMEM (1989) y los PNN? ¿Sabemos que implicaciones tiene esto?			
Organización	N° personas / familias	N° flías que llegaron antes de 1989	¿Cómo / porque llegaron a esas zonas?	N° flías llegaron después de 1989	¿Cómo / porque llegaron a esas zonas después de 1989?	
AGROGUEJAR	300 flías 1200 personas 3 veredas	85% (255 flías)	Desplazamiento de otros sectores del país	15% (5 flías)	+ Desplazamiento + opción de tierra para cultivo	
AGROCAFRE	200 flías 1000 personas 4 veredas	80% (160 flías)		20% (40 flías)		
ASPROMACARENA	500 flías 2000 personas 25 veredas	80% (400 flías) No aparece escrito en el cartel pero se deduce del porcentaje de los q llegaron después del 1989		20% (100 flías)		
ASCAGROAN	240 flías 1200 personas 8 veredas	85% (204 flías) No aparece escrito en el cartel pero se deduce del porcentaje de los q llegaron después del 1989		15% (36 flías)		
ASCI	Ascatroquia 1000 Familias	400 Familias	600 Familias Desplazamiento Forzado			
at	estas zonas?	¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización?	¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización?	¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización?		¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización?
Ministerio del medio ambiente Parques Nacionales CORMACARENA		No conocemos	¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización?	Relocalización		
¿Qué organizaciones han formulado ya propuestas para abordar esta situación?			¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización?			
¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización?			¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización?			
Buscando mejorar Calidad de Vida			¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización?			
ACA - Arauca 200 Familias			150 Familias			
			50 Familias			

PNN Sumapaz, zona preservación vertiente oriental					
¿Cuántas personas por cada una de las organizaciones en PNN, zonas de preservación y/o recuperación para preservación? ¿Sabemos que implicaciones tiene esto?			¿En qué fecha llegaron esas personas a dichas zonas? ¿Cuántas antes de declararse al AMEM (1989) y los PNN? ¿Sabemos que implicaciones tiene esto?		
Organización	N° personas / familias	N° flías que llegaron antes de 1989	¿Cómo / porque llegaron a esas zonas?	N° flías llegaron después de 1989	¿Cómo / porque llegaron a esas zonas después de 1989?
ATCARI	150 flías 750 personas	120 flías	Desplazamiento conflicto armado	30 flías	Desplazamiento conflicto armado
ACATAMU	280 flías 1400 personas	80 flías 200 personas		200 flías	
ASTCAGROAN	720 flías 3600 personas	612 flías		88 flías	
¿Conocemos el marco normativo que regula los asentamientos humanos en estas zonas?		Sabemos ¿Cuáles son los actores institucionales a nivel nacional y territorial relacionados con el tema y sus distintos roles?		¿Qué propuestas o proyectos conoce para abordar esta situación?	
No conocemos		Nacionales: Parques Naturales INCODER Ministerio del Medio Ambiente DANE Regionales: CORMACARENA CDA		ninguna	
¿Qué organizaciones han formulado ya propuestas para abordar esta situación? NINGUNA					
¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización? ¿Cuándo participaron? ¿Cómo les fue? NINGUNA					

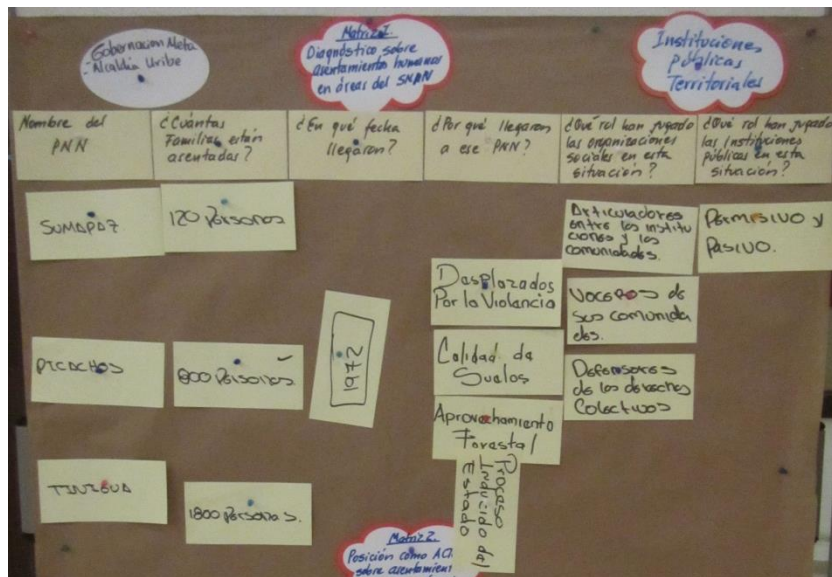


ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES

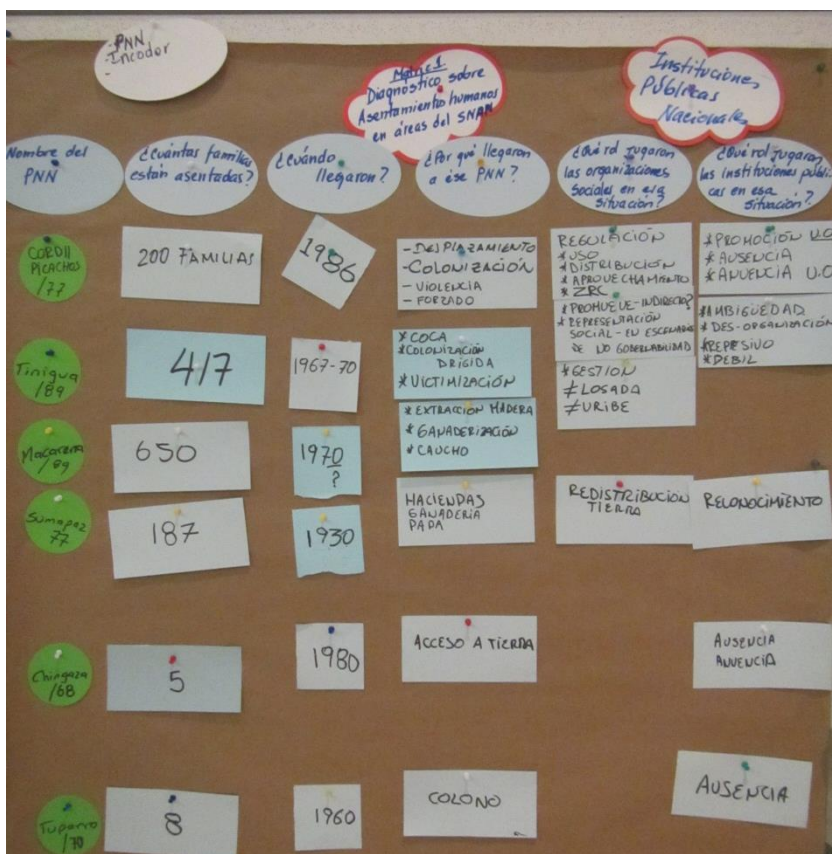
PNN Tinigua – PNN Picachos					
¿Cuántas personas por cada una de las organizaciones en PNN, zonas de preservación y/o recuperación para preservación? ¿Sabemos que implicaciones tiene esto?			¿En qué fecha llegaron esas personas a dichas zonas? ¿Cuántas antes de declararse al AMEM (1989) y los PNN? ¿Sabemos que implicaciones tiene esto?		
Organización	N° personas / familias	N° filias que llegaron antes de 1989	¿Cómo / porque llegaron a esas zonas?	N° filias llegaron después de 1989	¿Cómo / porque llegaron a esas zonas después de 1989?
ACATAMU	500 filias	450 filias	100 dirigidas por el gobierno 1968. 250 por causa violencia 100 opción economía	50 filias. Desplazadas de otras regiones	+ Establecer su patrimonio familiar + desplazamiento forzado
ASCAL G	1000 filias	800 filias	+ Desplazamiento forzado + opción mejorar calidad de vida	200 filias por desplazamiento	En busca de mejor opción de vida
Conocemos el marco normativo que regula los asentamientos humanos en estas zonas?			Sabemos ¿Cuáles son los actores institucionales a nivel nacional y territorial relacionados con el tema y sus distintos roles?		¿Qué propuestas o proyectos conoce para abordar esta situación?
NO			Corporaciones autónomas Ministerio del Medio Ambiente Parques Nacionales Naturales		Relocalización Parques Naturales 2002
¿Qué organizaciones han formulado ya propuestas para abordar esta situación? NINGUNA					
¿Qué organizaciones han participado en procesos de relocalización? ¿Cuándo participaron? ¿Cómo les fue? ASCAL-G 2009 (mal)					



Entidades públicas territoriales

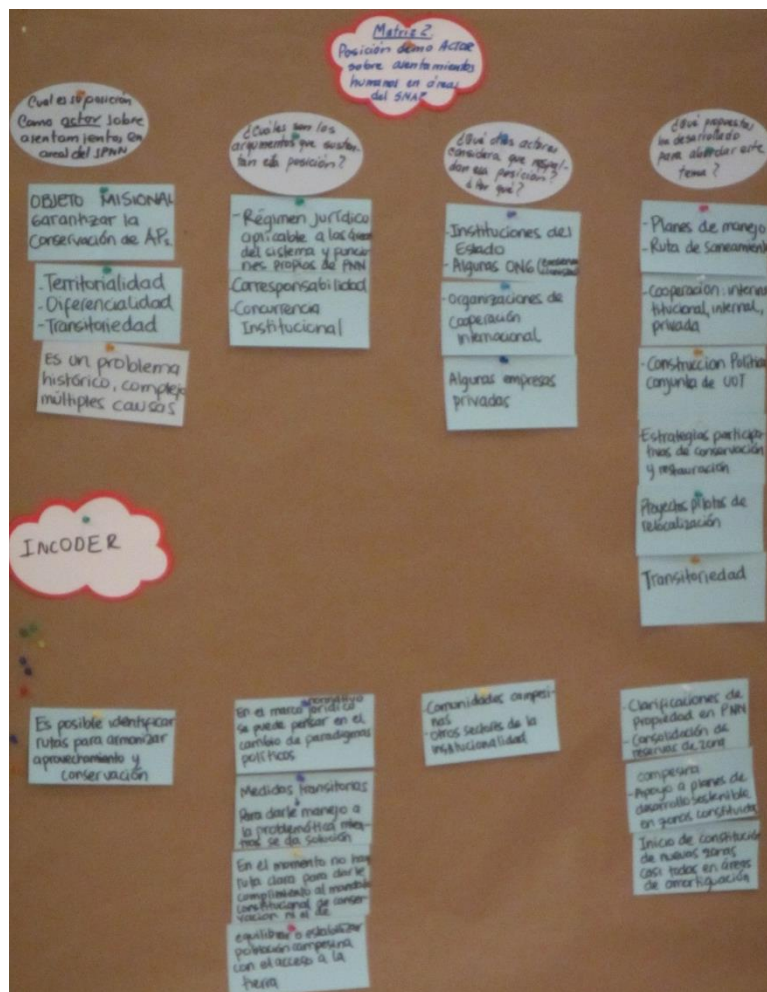


Entidades públicas nacionales



La socialización del diagnóstico permitió identificar las diferencias en el conocimiento de la situación de asentamientos humanos en los PNN de la Orinoquía y por ello, la necesidad de realizar un diagnóstico participativo de la situación lo antes posible.

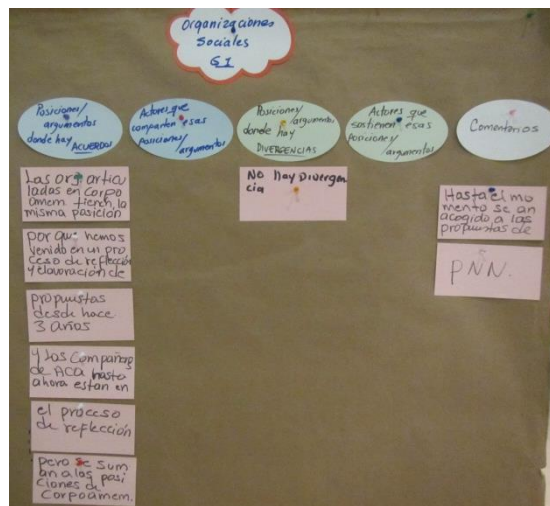
Entidades públicas nacionales: PNN e INCODER



6. Posiciones por sector

En mesas de trabajo por sectores, se compartió la reflexión de cada actor y se identificaron puntos de coincidencia y diferencias existentes en las posiciones. Los Resultados de las mesas de trabajo por sector fueron:

Sector de Organizaciones sociales



Sector Público

Puntos donde hay acuerdo en todos los actores:

- Razones de ocupación de las áreas
- Cantidad de familias
- Rol de instituciones en la situación actual de UOT
- Necesidad de contar con la historia de poblamiento
- Transitoriedad y atención del problema a través de estratos
- Estrategias de participación con enfoque de Derechos
- Complementariedad en las competencias
- Gradualidad en la transitoriedad sobre reglamentación de usos permitidos garantizando objetivo misional

Punto de acuerdo entre entidades públicas territoriales e INCODER:
Actividades productivas para la "coservación"



Puntos donde hay diferencias entre los actores:

En este caso, hubo acuerdo entre las entidades públicas territoriales e INCODER y diferencias con PNN en todos los siguientes aspectos:

- Propuestas para que las familias vivan dentro de las AP recibiendo servicios. Se requieren datos concretos de las dinámicas de ocupación (precisar en el convenio entre INCODER y PNUD).
- Reglamentación para habitar las AP. Importante para la proyección a futuro.
- La gente puede vivir en el PNN pero con uso por fuera
- Rutas para armonizar producción y conservación
- Rutas para uso y ocupación
- Transitoriedad v.s. permanencia

7. Profundización de posiciones respecto a los asentamientos humanos en áreas del SPNN

La moderación propuso un trabajo en mesas multiactores con los actores que tenían puntos en común (organizaciones sociales, la gobernación del Meta, la Alcaldía de Uribe e INCODER) para tratar de identificar, con ayuda de las preguntas motivadoras, ventajas en la posición divergente y posibles puntos de coincidencia con la posición propia. Las organizaciones sociales manifestaron desacuerdo con la reflexión propuesta argumentando desconfianza con las posiciones de las entidades públicas y que ya tienen claras sus posiciones y han planteado sus propuestas en diversas ocasiones ante PNN sin respuesta. Consideraron más bien importante tomar ese tiempo para seguir avanzando en la concreción y estructuración de sus propuestas, ejercicio que seguía en la agenda propuesta.

Señalaron, igualmente, que el diseño y elaboración de las propuestas requiere de un equilibrio en las condiciones, esto se traduce en que todos los actores cuenten con los recursos necesarios en igualdad de condiciones, es decir un apoyo técnico y financiero dirigido no sólo a las entidades del estado sino también a las comunidades.

El grupo de PNN acogió el trabajo propuesto para reflexionar sobre las ventajas de las posiciones que las entidades públicas territoriales e INCODER plantearon y que son divergentes con las planteadas por PNN. El resultado de su reflexión (ver Anexo 4) fue:



8. Perfiles de propuestas por sector

Propuesta de Organizaciones sociales del AMEM y Arauca: Solución estable y duradera de la problemática de UOT en los PNN y áreas protegidas:

Nombre de la Propuesta	¿Quién la ejecutará?	Población destinataria
Solución estable y duradera de la problemática de uso, tenencia y ocupación de las PNN y áreas protegidas	Corporación y Aca	Habitantes de las PNN y áreas protegidas
¿Cuál es el objetivo de la propuesta?	Solucionar la problemática económica, social, cultural y ambiental de los habitantes de PNN y áreas protegidas, construida de manera concertada	
¿Qué resultados/cambios esperan lograr y en qué actores?	Flexibilidad jurídica en la normatividad y en la construcción de política pública para la solución de conflictos de uso, tenencia y ocupación de las PNN y AP	
¿Cuáles son los temas/aspectos sensibles que no estarían dispuestos a negociar?	Cualquier acción que atente contra los derechos fundamentales DH y DIH	
¿Cuáles son los temas/aspectos sensibles que sí estarían dispuestos a negociar?	Parques con Gente, Relocalización, Reasentamiento de los PNN/AP	
¿Qué pueden ofrecer a los otros actores?	Experiencia, voluntad y disponibilidad para la concertación y el diálogo	
¿Quiénes podrían ser aliados para desarrollar la propuesta?	ANZORC/612/www.f/amcor	
¿Qué necesita tener la propuesta para que sea atractiva a los otros actores?	La garantía del cumplimiento de las acuerdos pactados	
¿Qué necesitan para la elaboración final de esta propuesta y para su eventual puesta en marcha?	Recursos económicos, humanos y tecnológicos para la implementación, construcción y construcción de la propuesta general	
¿Qué actores se requieren involucrar para que la propuesta se realice?	MMA Ambiente, UN PNN, Incóndor, Gobernaciones, Alcaldías, Corporaciones autónomas, Cooperación Internacional y MMA, Planes de Universidades, MNCultura, etc.	

Propuesta entidades públicas territoriales: PNN y familias ambientalmente amigables

Nombre de la Propuesta	¿Quién la ejecutará?	Población destinataria
PNN y familias ambientalmente amigables	Gobierno Nacional, "Organismos" relacionados	Familias en Parques
¿Cuál es el objetivo de la propuesta?	Mejorar la calidad de vida de las familias y de los PNN	
¿Qué resultados/cambios esperan lograr y en qué actores?	Equilibrio Social y ambiental, sostenibilidad y gobernanza	
¿Cuáles son los temas/aspectos sensibles que no estarían dispuestos a negociar?	La Titulación en PNN	
¿Cuáles son los temas/aspectos sensibles que sí estarían dispuestos a negociar?	Producción a gran escala	
¿Qué pueden ofrecer a los otros actores?	Distribución de recursos	
¿Quiénes podrían ser aliados para desarrollar la propuesta?	PNN, Economía, Agricultura, PNN, etc.	
¿Qué necesita tener la propuesta para que sea atractiva a los otros actores?	Estructuración, Consolidación	
¿Qué necesitan para la elaboración final de esta propuesta y para su eventual puesta en marcha?	Voluntad, recursos, etc.	

Entidades públicas nacionales: Mecanismo para manejo, conservación / restauración de las áreas protegidas



9. Identificación de ventanas de oportunidad para una propuesta conjunta y temas sensibles a tener en cuenta

A partir de las coincidencias identificadas en cuanto a los aspectos que los actores están dispuestos a negociar y lo que ofrecen a los demás actores, se identifican como **ventanas de oportunidad** en el proceso:

- El interés en la conservación y la restauración de áreas degradadas
- Interés en la mejora de la calidad de vida de las familias y comunidades
- La manifestación explícita del compromiso para el cumplimiento de los acuerdos
- La voluntad de concertación manifestada por todos los actores

No obstante, también se identifican como **temas sensibles** que hay que tener presentes en el proceso:

- Percepción de las comunidades de vulneración de sus derechos
- Permanencia en los PNN

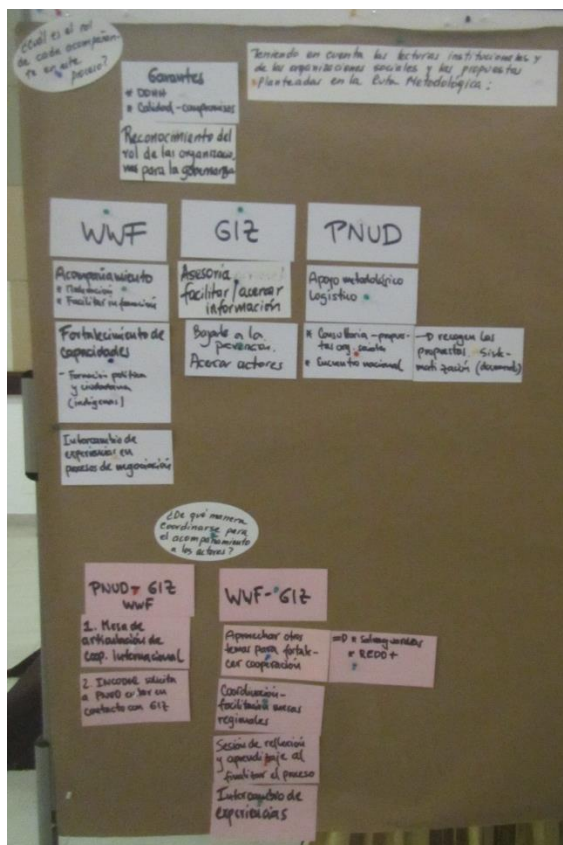
- Modificación de la normatividad
- Titulación de PNN
- Realinderamiento de PNN
- Desarrollo de actividades productivas en los PNN

Así mismo, se identificó, como **condición o requerimiento** para el proceso de diálogo y negociación la necesidad de:

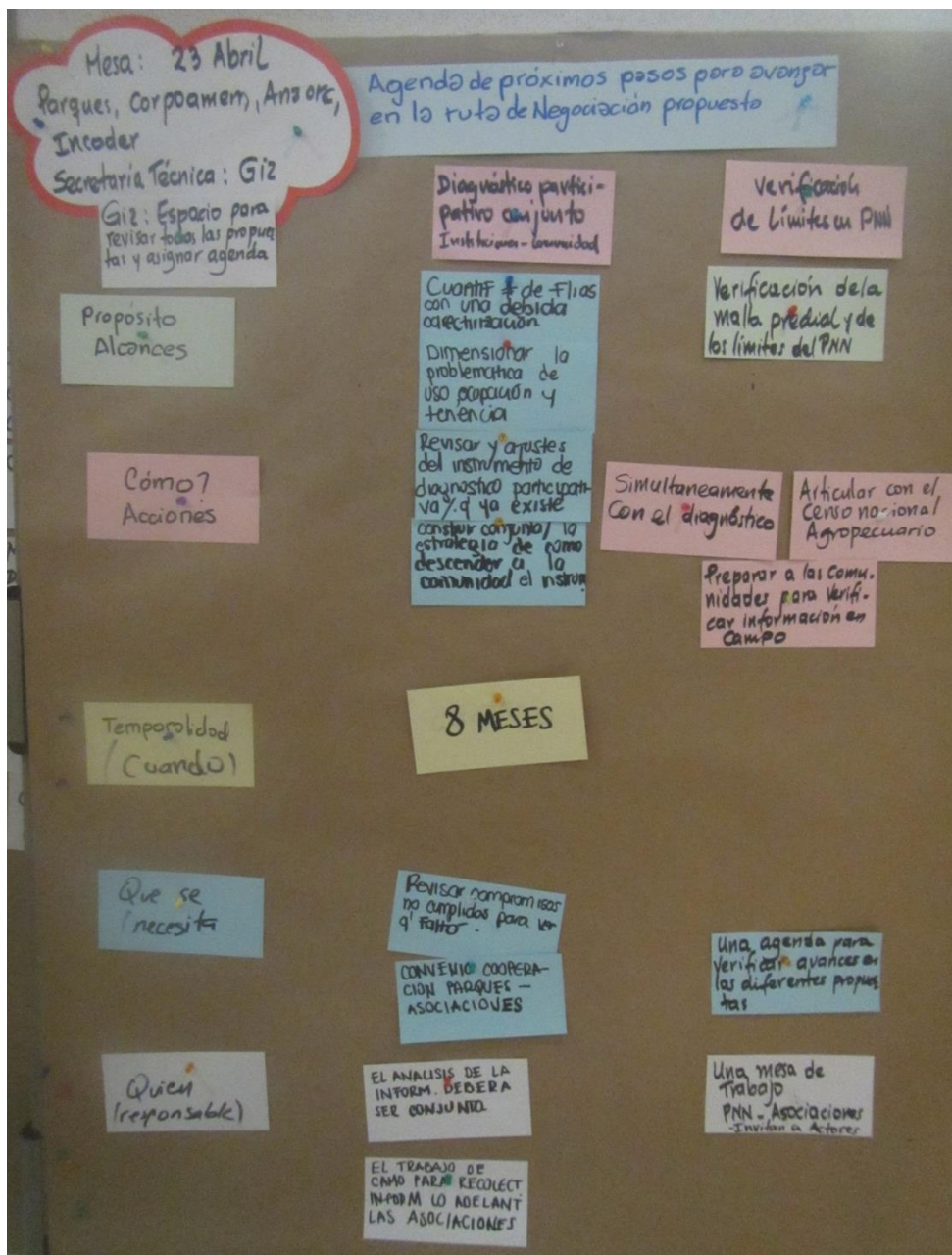
- Voluntad política para que los acuerdos que se logren se conviertan en política de estado
- Construcción de confianza entre los actores
- Contar con información confiable
- Asistencia técnica para todos los actores
- Recursos económicos para llevar adelante el proceso y las propuestas que se acuerden
- Coincidencias entre los actores clave para poner en marcha las propuestas

10. Rol de los actores acompañantes y posibilidades de acción coordinada

Los actores acompañantes de la Cooperación internacional (GIZ y WWF) compartieron con los participantes su reflexión sobre el rol que consideran pueden cumplir en el acompañamiento al proceso y las posibilidades de una estrategia de coordinación entre ellas.



11. Acuerdo de pasos a seguir para avanzar en la ruta de negociación propuesta





III. ANEXOS

ANEXO 1. Ruta metodológica Encuentros Regionales con comunidades

(Presentación de PNN – ver documento adjunto: Encuentros Regionales Comunidades PNN)

ANEXO 2. Política de uso, ocupación y tenencia de la tierra en áreas del Sistema Nacional de Parques en Colombia

(Presentación de PNN – ver documento adjunto: Estructura de doc política de UOT febrero 2014 PNN)

ANEXO 3. Política de tierras para atender la situación de uso, ocupación y tenencia del Sistema de Áreas Protegidas

(Presentación de INCODER – ver documento adjunto: Política UOT en SNAP –INCODER)



ANEXO 4. Profundización de posiciones respecto a asentamientos humanos en áreas del SPNN

Actor: PNN – nivel central y territorial/local

Relatora: SONIA ESTUPIÑAN FORERO

Preguntas	Respuestas
Posición: INCODER: es posible identificar rutas para armonizar aprovechamiento y conservación	
¿Cuáles creen que son las razones de ese actor o actores para plantear esa posición?	Las prioridades de INCODER no están relacionadas con la conservación. Esta propuesta indica que como INCODER no tiene presupuesto para darles tierra a los campesinos entonces afectemos PNN y de esta forma solventar el incumplimiento de sus competencias y así justificar que los PNN sean acabados. Existen limitaciones de INCODER para abordar las soluciones a la problemática de los PNN
¿Qué ventajas tiene esa posición de los otros actores?	No existe ninguna ventaja. No se evidencian ventajas y si podrían ahondar problemas existentes hoy en día. No apunta a resolver problemas estructurales del problema, no resuelve condiciones de ilegalidad, no resuelve desatención de la población por parte del estado. La ocupación llega por procesos sucesivos del desplazamiento el problema estructural se relaciona con abordar de frente el tema de inequidad en la estructura de la tenencia. No se plantea que el recurso o muchos recursos que se deben invertir para solucionar a la población por fuera de PNN también se deben hacer por dentro si se permite la permanencia en PNN. Es mucho más costosa la resolución de derechos dentro de PNN que resolverlos por fuera.
¿Qué puntos de coincidencia identifican con su/s propia/s posición/es?	Es arriesgado decir que la transitoriedad es una coincidencia por el alcance que se le puede dar. Ellos la ven como permanencia indefinida. La transitoriedad debe ser vista como complementación de competencias. Así podría haber un punto de encuentro esta en la complementariedad de las competencias.
¿En qué aspectos siguen existiendo divergencias?	
Teniendo en cuenta las divergencias que todavía existen ¿Qué obstáculos se vislumbran para avanzar hacia la Visión de Futuro del proceso, y sobre los que se debería tener una atención especial?	PNN tiene que mirar que el futuro de construcción de una política conjunta con INCODER, no está claro y sobre eso debemos trabajar para saber qué hacer para esa misión. Aclarar y formalizar las posiciones institucionales. Se resiste a pensar que el problema es solo cuestión de plata, de inversión sino un problema de prioridades y de voluntades políticas, que niega un problema histórico de distribución de la tierra. Se deben enmarcar en lo que hoy la norma permite y no en lo que podría ser en otro contexto porque así es difícil llegar a un encuentro. El escenario conjunto de construcción de la política es el mandato APP79 Existe un marco normativo decreto 1277/2013 donde habla de programa de dotación de tierras que disminuyan las presiones en las áreas de importancia estratégica ambiental/ecológica. La posición del INCODER entre subdirecciones y gerencia no



**ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

	<p>está articulada, el mensaje no es el mismo, desde gerencia el mensaje es trabajar en pro de la conservación de los PNN. Otros actores institucionales no han asumido la responsabilidad que tienen en la solución de estos conflictos.</p>
Posición: ENTES TERRITORIALES: continuidad de población en PNN con responsabilidad ambiental.	
¿Cuáles creen que son las razones de ese actor o actores para plantear esa posición?	La presión de demanda que tiene ellos por la exigibilidad de derechos.
¿Qué ventajas tiene esa posición de los otros actores?	Se reconoce el tema de la conservación de los PNN. Reconocimiento del objeto misional de PNN de trabajar por la conservación.
¿Qué puntos de coincidencia identifican con su/s propia/s posición/es?	Necesidad de crear diagnóstico. Es posible la transitoriedad con usos permitidos.
Teniendo en cuenta las divergencias que todavía existen ¿Qué obstáculos se vislumbran para avanzar hacia la Visión de Futuro del proceso, y sobre los que se debería tener una atención especial?	<p>El espacio de transitoriedad se construirá con instituciones y comunidades teniendo claro que no debe llevar a la permanencia de la población dentro de los PNN, se va a construir en el marco de lo que la norma permite y le compete a cada actor.</p> <p>Estos propuesta más que encontrar ventajas debería identificar temas clave para abordar en formalmente en la mesa. Así ir más allá del balance de ventajas. Y así construir una agenda y la institución de una mesa de trabajo regional.</p> <p>La identificación de esos temas claves en este ejerció deben aportar a generar propuestas, lo cual está de acuerdo con la ruta que el día de ayer se socializo para llegar a un encuentro nacional y a una mesa permanente de construcción de política.</p> <p>Los temas clave PNN ya viene trabajándolo: misión institucional conservación, saneamiento como acción complementaria, transitoriedad como proceso para llegar a eso, una priorización con relación a vulnerabilidad, priones y así implementar las diferentes estrategias sobre el territorio. En estas áreas avanzar con las organizaciones con alcance progresivo. La ocupación porque continua, porque no cumplimos con nuestra función y así encontrar acciones prioritarias. La transitoriedad permite establecer acciones mientras se puede relocalizar la población y así disminuir las presiones y aportar a la conservación mitigando presiones. Con acciones de prevención y restauración con la gente. Este es el tema sensible que debemos interiorizar, saneamiento es claro, articulación interinstitucional es claro y necesario pero la transitoriedad es el punto que se debe trabajar generando gobernabilidad o ejercicios de gobernanza sobre el área, la restauración es un concepto de interacción entre las comunidades con el ecosistema.</p> <p>Puntos clave de forma sintética: no hay discusión sobre el saneamiento Priorizando. Relocalización cuando concurra la oferta y corresponsabilidad pero se sale de nuestras competencias. Pero hay que encontrarnos en lo misional frente a la transitoriedad.</p> <p>Obstáculos a futuro la transitoriedad podría permitir la permanencia indefinida. Esto se debería discutir con las</p>



**ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

	comunidades para que ellos asuman compromisos – corresponsabilidad y así evitar que se permita la permanencia, con compromisos medibles la comunidad haciendo compromisos de autorregulación.
Posición: COMUNIDADES: PNN CON GENTE, RELOCALIZACION VOLUNTARIA Y REALINDERAMIENTO	
¿Cuáles creen que son las razones de ese actor o actores para plantear esa posición?	Ellos viven la problemática y conocimiento del territorio.
¿Qué ventajas tiene esa posición de los otros actores?	Identificación de puntos de trabajo comunes: restauración, aclaración de límites y diagnóstico. Permite avanzar en construcción de gobernabilidad
¿Qué puntos de coincidencia identifican con su/s propia/s posición/es?	Restauración concertada. Verificación de límites al detalle predial. Realizar diagnóstico de la situación.
Teniendo en cuenta las divergencias que todavía existen ¿Qué obstáculos se vislumbran para avanzar hacia la Visión de Futuro del proceso, y sobre los que se debería tener una atención especial?	<p>Estos propuesta más que encontrar ventajas debería identificar temas clave para abordar en formalmente en la mesa. Así ir más allá del balance de ventajas. Y así construir una agenda y la institución de una mesa de trabajo regional.</p> <p>La identificación de esos temas claves en este ejerció deben aportar a generar propuestas, lo cual está de acuerdo con la ruta que el día de ayer se socializo para llegar a un encuentro nacional y a una mesa permanente de construcción de política.</p> <p>Los temas clave PNN ya viene trabajándolo: misión institucional conservación, saneamiento como acción complementaria, transitoriedad como proceso para llegar a eso, una priorización con relación a vulnerabilidad, priones y así implementar las diferentes estrategias sobre el territorio. En estas áreas avanzar con las organizaciones con alcance progresivo. La ocupación porque continua, porque no cumplimos con nuestra función y así encontrar acciones prioritarias. La transitoriedad permite establecer acciones mientras se puede relocalizar la población y así disminuir las presiones y aportar a la conservación mitigando presiones. Con acciones de prevención y restauración con la gente. Este es el tema sensible que debemos interiorizar, saneamiento es claro, articulación interinstitucional es claro y necesario pero la transitoriedad es el punto que se debe trabajar generando gobernabilidad o ejercicios de gobernanza sobre el área, la restauración es un concepto de interacción entre las comunidades con el ecosistema.</p> <p>Puntos clave de forma sintética: no hay discusión sobre el saneamiento Priorizando. Relocalización cuando concurra la oferta y corresponsabilidad pero se sale de nuestras competencias. Pero hay que encontrarnos en lo misional frente a la transitoriedad.</p> <p>Obstáculos a futuro la transitoriedad podría permitir la permanencia indefinida. Esto se debería discutir con las comunidades para que ellos asuman compromisos – corresponsabilidad y así evitar que se permita la permanencia, con compromisos medibles la comunidad haciendo compromisos de autorregulación.</p>



ENCUENTRO REGIONAL ORINOQUIA CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES

Anexo 5.