



**ENCUENTRO REGIONAL SUR Y OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

**ENCUENTRO REGIONAL SUR Y OCCIDENTAL CON COMUNIDADES / PARQUES NACIONALES
NATURALES DE COLOMBIA**

**EN BUSCA DE PROPUESTAS DE SOLUCION A LA PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES
CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL
SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

(Santiago de Cali, 17 y 18 de junio de 2014)



Informe del Taller

Facilitadora: Gloria E. Vela Mantilla

Co-facilitadora: Carmen Candelo, WWF

Equipo dinamizador del taller:

Sonia Estupiñán, PNN

Apoyo en documentación:

Isabel García, PNN



I. RESULTADOS ESPERADOS Y AGENDA DEL TALLER

Los resultados esperados con el taller fueron:

- Los y las participantes se familiarizan con la ruta metodológica propuesta por Parques Nacionales Naturales (PNN), INCODER y los demás actores institucionales involucrados y tienen claridad sobre los alcances, los productos al final del proceso y el plazo del mismo
- Los y las participantes conocen las posiciones que sobre el tema tiene las instituciones competentes y las organizaciones sociales.
- Representantes institucionales y comunitarios hacen un diagnóstico participativo preliminar para caracterizar la problemática y elaboran perfiles de propuestas para abordar la situación.
- Representantes institucionales y comunitarios intercambian ideas y logran acuerdos básicos para garantizar la transferencia de insumos para el foro nacional y el inicio de un proceso de negociación integrativa

La agenda desarrollada fue la siguiente:

AGENDA

| DÍA 1. 17 Junio 2014 | | | |
|----------------------|--|---|--|
| Hora | Temas | Metodología | Responsable |
| 8.30 – 8.45 | Instalación del taller | Palabras de bienvenida | Jorge Ceballos- Director Regional Andes Occidentales |
| 8.45 – 9.30 | Presentación: <ul style="list-style-type: none">- De participantes y expectativas- De Agenda y Resultados esperados del taller <ul style="list-style-type: none">- Nivelación de expectativas- Reglas de juego | C/persona mencionó su nombre, de qué área protegida viene (comunidades), en qué entidad trabaja, el cargo y su rol en el taller (instituciones); escribieron en 3 tarjetas: <ul style="list-style-type: none">• Sus expectativas (amarilla)• Quiere evitar en este taller (verde)• ¿Qué es lo que ud, como persona más protege? (azul) y las entregaron a la facilitación para organizarlas y colocarlas en un panel mientras se hizo la Dinámica | Carmen y Gloria |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | | |
|---------------|--|--|---|
| | | Sociometría: <ul style="list-style-type: none"> - Sector al que pertenecen: público local y nacional, organización social - Ubicación de nacimiento respecto a la ciudad principal de la región: norte, sur, oriente, occidente - Qué tan lejos llegará Colombia en el mundial: primera ronda, segunda ronda, octavos de final, semifinales, final | |
| 9.30 – 10.30 | Socialización de la Ruta metodológica propuesta | Presentación en plenaria Preguntas y respuestas | PNN – Carmen |
| 10.30 – 11.00 | Refrigerio | | |
| 11.00 – 12.30 | Lecturas institucionales y comunitarias preliminares sobre el tema | <ul style="list-style-type: none"> - PNN - INCODER - Representantes comunidades - CORPOAMEM (presidente de CORPOAMEM) -Eliécer Preguntas de aclaración al final de cada presentación (5') y respuestas visualizadas | Gloria |
| 12.30 – 2.00 | Almuerzo | | |
| 2-15 – 2.45 | Diagnóstico sobre los asentamientos humanos en áreas del Sistema Nacional de Parques Nacionales, y precisión de posiciones /intereses particulares <u>PARTE 1.</u> Guía de preguntas motivadoras: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuántas familias están asentadas en qué PNN? - ¿Cuándo llegaron? - ¿Por qué llegaron a estos PNN? - ¿Qué roles han jugado las organizaciones sociales y las instituciones respecto a esta situación? - ¿Cuáles son las principales amenazas que | <i>Mesas de trabajo por actor.</i> Cada grupo reflexiona a partir de las preguntas motivadoras <u>Instituciones:</u> Nacionales <u>Organizaciones sociales:</u> Grupo 2: PNN DT Pacífico Grupo 3: PNN DT Andes Occidentales Grupo 4: PNN DT Amazonia | Gloria Relatores: GIZ WWF PNN |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | | |
|-------------|---|--|--|
| | <i>se presentan para el PNN?</i> | | |
| 2.45 - 3.15 | <p>CONTINUACIÓN - Precisión de posiciones /intereses</p> <p><u>PARTE 2:</u> Guía de preguntas motivadoras para todos</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>¿Cuál es su interés en el tema de UOT en PNN?</i> - <i>¿Cuál es su posición como actor, respecto a los asentamientos humanos en áreas del SNPN?</i> - <i>¿Cuáles son los argumentos que sustentan su posición?</i> - <i>¿Qué otros actores considera que respaldan esa posición? ¿Por qué?</i> - <i>Si no logra el 100% de su posición ¿cuál sería la alternativa: mal menor?</i> - <i>¿Qué propuesta han desarrollado para abordar el tema de asentamientos humanos en PNN?</i> - <i>¿Qué otros actores habría que involucrar para lograr la mejor propuesta posible?</i> | <p>Aclarar qué es una “Posición”: lo que se dice sobre el tema</p> <p>Los mismos grupos de trabajo, reflexionan con la 2ª guía de preguntas motivadoras</p> | <p>Gloria</p> <p>Grupos</p> |
| 3.15 – 4.00 | <p>CONTINUACIÓN - Precisión de posiciones /intereses</p> | <p><u>Mesa de trabajo por sectores:</u> Grupos de actores del sector público Grupos de organizaciones sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se comparten los resultados del ejercicio anterior - Se identifican puntos de encuentro y divergencias | <p>Gloria</p> <p>1 Relator para cada grupo</p> |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | | |
|-------------|---|--|--------|
| | | - Se prepara una presentación conjunta en plenaria conforme las preguntas del ejercicio anterior | |
| 4.00 – 4.30 | Refrigerio | | |
| 4.30 – 5.30 | CONTINUACIÓN - Precisión de posiciones /intereses <u>PARTE 1.</u> | <u>Plenaria</u> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de los resultados de las mesas de trabajo - Identificación de puntos en común y diferencias en los intereses y posiciones de los actores, como base para la reflexión y el diálogo en las Mesas de trabajo multiactores - Visibilización de los actores que se requiere involucrar y no están | Gloria |
| 5.30 | Evaluación cualitativa y cierre del día | | |

| DÍA 2. 18 Junio 2014 | | | |
|-----------------------------|---|--|---|
| Tiempo | Temas | Metodología | Responsable |
| 8.00 – 8.30 | Hilo conductor | Presentación dinámica | Carmen |
| 8.30 – 9.45 | Profundización de posiciones respecto a los asentamientos humanos en áreas del SNPN <u>PARTE 2.</u> | <u>Mesas de trabajo multiactor No.1</u> <ul style="list-style-type: none"> - Conformación de grupos con actores que tengan la misma o muy similar posición (cuidando que no haya más de 8 personas en cada grupo) - Cada grupo analiza los intereses y posiciones del/os actor/es con el que tienen diferencias para tratar de identificar por qué ese actor sostiene esa posición - Contrasta las razones con su propia posición e interés e identifica posibles puntos de coincidencia - Teniendo en cuenta las divergencias existentes en las posiciones de los actores, reflexiona sobre: <ul style="list-style-type: none"> o <i>¿Cuáles podrían ser los obstáculos que se vislumbran para avanzar hacia la visión de Futuro, y sobre los que se debería tener una atención especial?</i> | Carmen 1 Relator para cada grupo |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | | |
|---------------|---|--|--------|
| 9.45 – 10.30 | Identificación de posiciones finales de los actores | Plenaria de socialización de las mesas de trabajo | Carmen |
| 10.30 - 10.45 | Refrigerio | | |
| 10.45 – 12.30 | Construcción de perfiles de propuestas por sector para abordar el tema de asentamientos humanos en PNN Guía de preguntas motivadoras: - <i>Nombre de la propuesta y objetivo</i> - <i>¿Quién será el responsable?</i> - <i>¿Para quienes?</i> - <i>¿Qué resultados – cambios- concretos se esperan generar y en qué actores?</i> - <i>¿Cuáles son los temas/aspectos sensibles que no estarían dispuestos a negociar? Y ¿cuáles los que sí estarían dispuestos a negociar?</i> - <i>¿Qué necesita tener la propuesta para que sea atractiva a los otros actores?</i> - <i>¿Qué pueden ofrecer a los otros actores?</i> - <i>¿Quiénes podrían ser aliados para desarrollar</i> | <u>Grupos por sectores</u> Grupo 1: PNN e INCODER 2 Grupos de organizaciones sociales Teniendo en cuenta los obstáculos identificados y las posiciones de los distintos actores /sectores, cada grupo formula un perfil de propuesta para abordar el tema de asentamientos humanos en áreas del SNPN y lo coloca en la Matriz de perfil de propuesta , de forma que se fortalezcan los puntos en común y se aborden creativa y constructivamente las divergencias. | Gloria |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | | |
|--------------|---|--|--|
| | <p><i>la propuesta?</i></p> <p>- <i>¿Qué necesitan para la elaboración final de esta propuesta y su eventual ejecución (información, apoyo técnico, recursos)?</i></p> | | |
| 12.30 – 2.00 | Almuerzo | | |
| 2.00 – 2.15 | Vitalizador | Dinámica | Carmen |
| 2.15 – 3.30 | <p>Presentación de perfiles e identificación de recomendaciones de mínimos</p> | <p>Plenaria:</p> <p>Cada sector presenta su propuesta.</p> <p>La moderación apoya la identificación de ventanas de oportunidad para una propuesta conjunta</p> <p>Resalta las necesidades comunes y los temas sensibles en común</p> <p>Se identifican recomendaciones para el proceso en términos de los principios mínimos que una política pública de Uso, Ocupación, y Tenencia en PNN debería tener</p> | <p>Relatores/as nombrados por c/ grupo (no son los mismos que toman notas en el computador)</p> |
| 3.30 – 4.00 | Refrigerio | | |
| 4.00 – 5.00 | <p>Acuerdos para avanzar en la negociación</p> <p>Mesa 1:</p> <p>1) <i>¿Cuál debe ser la agenda de próximos pasos para seguir avanzando en la ruta de negociación propuesta? (Qué – propósito-, cómo – acciones-, quién- responsables-, y cuándo)</i></p> | <p><u>Mesa de trabajo Multiactor</u></p> <p>Dinámica intermedia de <i>Café mundial</i>: Se conforman 3 grupos al azar; al cabo de 30' se pregunta si hay personas que quieren aportar en otra mesa para que lo hagan. En cada Mesa hay un/a anfitrión/a y un/a relator/a que permanecen fijos mientras el resto rota.</p> | <p>Carmen</p> <p>Anfitriones:</p> <p>Bethsua: Mesa 3</p> <p>Carmen: Mesa 2</p> <p>Andrés: Mesa 1</p> |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | | |
|-------------|--|---|-----------------------------|
| | <p>Mesa 2:</p> <p>2) <i>¿En qué aspectos de interés común entre las partes se puede ir avanzando? Y ¿cómo?</i></p> <p>Mesa 3:</p> <p>3) <i>¿Cómo se imaginan el proceso de negociación?</i></p> <p>4) <i>¿Qué necesidades de fortalecimiento de capacidades se identifican en los actores para avanzar en este proceso?</i></p> <p>5) <i>¿Cuáles deben ser los criterios mínimos para definir la delegación de la representación institucional territorial y comunitaria al foro nacional?</i></p> | | |
| 5.00 .-5.30 | <p>Presentación de resultados</p> <p>Reflexión final</p> | El/La anfitrión por mesa presenta los resultados en plenaria y se acuerdan próximos pasos | <p>Gloria</p> <p>Carmen</p> |
| 6.00 | Clausura del taller | Palabras de cierre | <p>PNN</p> <p>INCODER</p> |

II. DESARROLLO DEL TALLER



1. Instalación del taller

Inicia la presentación del taller la Dra. Beatriz Josefina Niño, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de Parques Nacionales Naturales indicando que este taller se realiza como un proceso de reconciliación entre los Parques y las comunidades que habitan al interior de las áreas protegidas, y como un proceso histórico. Disculpa la inasistencia de la Directora General de Parques Nacionales pues se encuentra en una comisión laboral por fuera del país.

Posteriormente habla Carmen Candelo de la WWF, indica que va a ser una de las moderadoras del evento y expone la agenda del evento, así:

- A. Apertura por PNN, INCODER Y ANZORC (Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina)
- B. Presentación de participantes, expectativas, agenda y resultados
- C. Socialización de la ruta metodológica propuesta
- D. Lecturas institucionales y comunitarias preliminares
- E. Diagnóstico sobre asentamientos humanos en las áreas del sistema de Parques Nacionales y que precisión de posiciones – intereses particulares
- F. Profundización de posiciones respecto a los asentamientos humanos en las áreas del sistema de Parques Nacionales
- G. Identificación de posiciones finales de los actores – plenaria
- H. Construcción de perfiles de propuestas por sector para abordar el tema de asentamientos humanos en los PNN
- I. Presentación de perfiles e identificación de recomendaciones de mínimos
- J. Acordes para avanzar en la negociación
- K. Presentación de resultados y reflexión final

Luego, el Director Territorial de INCODER Valle del Cauca, el señor Humberto Villamir Pechené saluda al auditorio y expresa su expectativa de generación de acuerdos como uno de los resultados del taller.

El señor Ángel Torres como representante de ANZORC también presenta a su organización y el objetivo principal de la misma, el cual es el apoyo a las zonas de reserva campesina del país.



Luego pasa Gloria de GIZ manifestando que debido a la cantidad de personas no se realizará una presentación persona por persona sino que plantea el ejercicio de pasar unas tarjetas en las cuales los asistentes responderán ¿qué es lo que se quiere con el taller?, ¿qué es lo que se quiere evitar en este taller? y ¿qué es lo que más se cuida por cada uno de los asistentes?

Se plantea por parte de Gloria que el uso de las tarjetas es para dejar por escrito muchos de los puntos que se dejan sentados por parte de las organizaciones campesinas, de la comunidad y de las instituciones que hacen parte del encuentro campesino.

Posteriormente, se replantea el punto sobre la presentación de los asistentes, y así cada persona se presenta al auditorio.

Se pasa a la lectura de las tarjetas, y a partir de ello se logró identificar cuáles eran las más relevantes y reiterativas:

2. Nivelación de Expectativas:

Que Espera del Taller:

- Construcción de ruta de trabajo
- Conocer intereses y posiciones tanto de las comunidades como de las instituciones.
Identificar diferencias y puntos de encuentro
- Encontrar soluciones
- Fortalecimiento comunidades e instituciones
- Armonización de las relaciones



- Irrespeto
- Desorganización
- Radicalismo
- Conflictos
- Indiferencia



- La familia
- El ambiente
- Las mascotas
- El futuro
- Vivir tranquilo en los Parques Nacionales



Ángel Torres como representante directivo de ANZORC solicita que las relatorías sean conjuntas entre las instituciones y comunidades, así, se elige por la misma comunidad que el señor José Luis y la señorita Juliana realicen las relatorías por parte de la comunidad. También indica el señor Torres que es importante aclarar el tema de la toma de fotografías, a lo que se indica por todo el auditorio que no hay inconveniente en el registro fotográfico por cualquier institución o comunidad.

Presentaciones:

El Director Territorial de Andes Occidentales, el señor Jorge Ceballos, procede a exponer el ámbito de jurisdicción territorial de los 12 Parques Nacionales adscritos a dicha Dirección Territorial, la cual tiene su sede principal en la ciudad de Medellín, con una subsede en la ciudad de Popayán, al igual se hace la presentación de la Dirección Territorial Pacífico por el Director Juan Iván Sánchez, y de



la Dirección Territorial Amazonía por Javier Gamba como profesional de ordenamiento de dicha territorial.

3. Antecedentes

Pasa Miguel Mejía de la Subdirección de Gestión y Manejo de Parques Nacionales a abordar los antecedentes del tema de uso, ocupación y tenencia (UOT), así, expresa que los problemas de UOT en los Parques Nacionales son resultado de situaciones de ordenamiento territorial, distribución de la tierra y dinámicas socio ambientales, lo que genera que sea un problema de Estado. Se expone que los espacios de concertación entre Parques, instituciones y comunidades se llevan a cabo luego del direccionamiento dado por la Presidencia Nacional en el Acuerdo de la Prosperidad N° 079 “Por la conservación y aprovechamiento sostenible de nuestro patrimonio natural y cultural” realizado en Santa Marta llevado a cabo con esa finalidad.

Se explica que la metodología para abordar la problemática de UOT ha tenido como principio el equilibrar a las organizaciones comunitarias con las instituciones, puesto que la realidad muestra que los campesinos no tienen el nivel de conocimiento técnico ni jurídico que han alcanzado los funcionarios de las instituciones, así, se ha definido la realización de unos encuentros regionales para realizar unos diagnósticos por las instituciones y por las comunidades, para luego la realizar un encuentro nacional donde saldrán las propuestas por las instituciones y por las comunidades para generar alternativas de abordaje a la problemática.

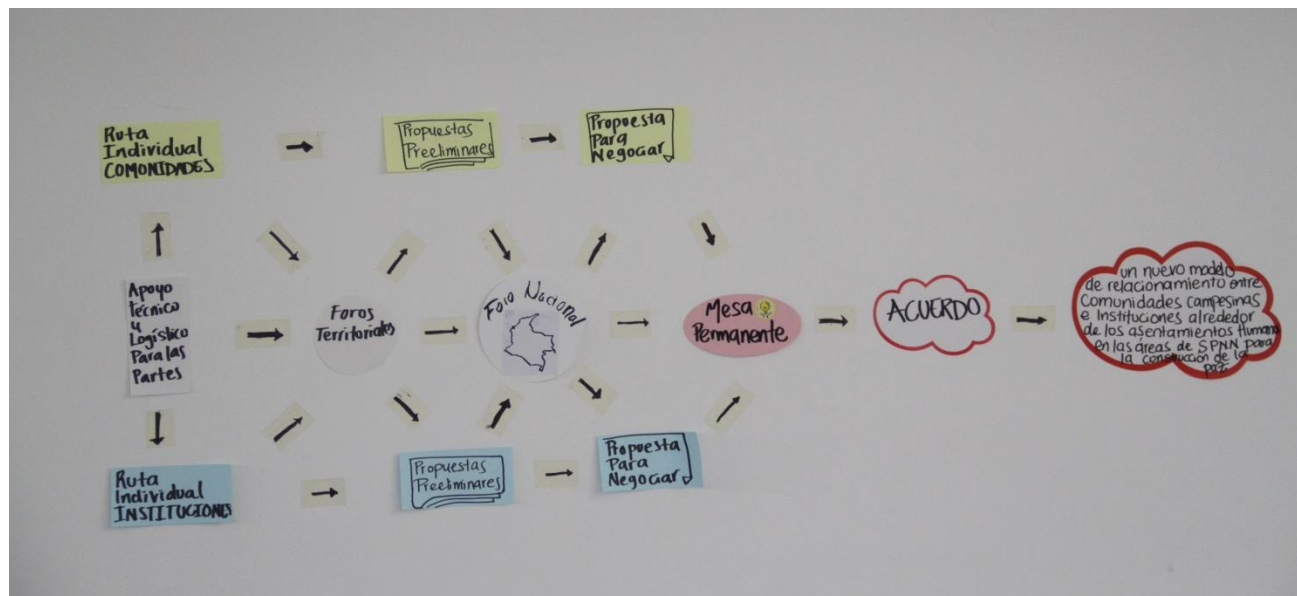
El señor Ángel Torres de ANZORC realiza una descripción de la forma de vida de los campesinos, manifestando que ellos van construyendo sus fincas para asegurar a sus familias, para generar posibilidades de educación y de desarrollo y que incluso aprenden a conservar por la misma forma de vida. Apunta que desde 1997 su organización ha tenido contacto directo con Parques Nacionales, pero sin que hasta el momento se haya resuelto la problemática, y por ende, su expectativa es que se generen acuerdos reales puesto que llevan más de 16 años proponiendo alternativas sin que haya soluciones desde Parques; señala que Parques sólo prohíbe pero no propone, y para ellos es importante que se tenga en cuenta la realidad del país más que lo que dice una norma (como una biblia que sacan para decir qué no se puede hacer), apunta que si los van a sacar de los Parques tiene que ser con condiciones. Resalta que se debe tener en cuenta

que mucha de la ocupación de los Parques se debe a la violencia del país, así indica que en su tierra ubicada en el Departamento del Caquetá, hay desplazados de todo el país.

Explica que en 1998 se logró constituir 6 zonas de reserva campesina, las cuales tienen un componente ambiental importante, las pueden solicitar organizaciones sociales, no se pueden crear ni dentro de los Parques Nacionales ni en los Resguardos Indígenas, se pueden crear a los lados de los Parques, no se pueden volver latifundios, ayudan a legitimar los esfuerzos de las comunidades campesinas, tienen un Plan de Desarrollo. ANZORC es creado en el 2011 y es una organización que ayuda a las reservas campesinas.

4. Ruta Metodológica para el proceso de diálogo alrededor de los asentamientos humanos en PNN

Parques Nacionales presentó la siguiente Ruta Metodológica construida con INCODER, para facilitar el proceso de diálogo entre instituciones y organizaciones sociales sobre asentamientos humanos en PNN (ver anexo 1. “Encuentros Regionales con Comunidades):



Luego del descanso se informó sobre la agenda del taller y se explicaron nuevamente los resultados esperados.



La actividad siguiente prevista era la construcción de la Visión de Futuro del proceso, que no se realizó en respuesta a la preocupación de varias de las personas participantes de no tener tiempo suficiente para plantear sus posiciones y para conocer los planteamientos de las demás organizaciones campesinas presentes.

Se pregunta por Jorge Ceballos ¿qué otras organizaciones existen sobre el tema?

El señor Torres responde que también están adscritos a una mesa denominada la Cumbre Agraria Étnica y Popular donde se estudia la Ley 160 de 1994, el tema de Parques Nacionales y otros, y tal mesa la componen afrocolombianos, indígenas y campesinos. Señala que El Estado mismo se ha encargado se estigmatizar las zonas de reserva campesina y tampoco las han apoyado de manera efectiva.

5. LECTURAS INSTITUCIONALES: Mirada que tienen las instituciones frente a la problemática

Presentación de Parques Nacionales:

Se expone la Política de UOT para los Parques Nacionales por la Dra. Beatriz Niño, la cual indica la necesidad de la implementación de una política de UOT y expone de manera resumida el contenido del documento. Aclara que las áreas del Sistema de PNN son de conservación estricta, y que desde la normatividad se crea de forma reiterada un catálogo de actividades prohibidas para lograr la conservación de las AP, igualmente menciona que la corte constitucional colombiana ha establecido que estas áreas son a perpetuidad.

Explica que en el documento también contiene un acápite de las formas de acreditación de la propiedad privada al interior de las áreas protegidas del Sistema de PNN.

Da un contexto general de las áreas protegidas y explica la importancia de los PNN respecto de los servicios ecosistémicos que prestan a la población. Igualmente expone que algunas de las áreas



protegidas del SPNN se encuentran traslapadas con resguardos indígenas y otras con zonas de influencia de comunidades negras.

En el marco del acuerdo para la prosperidad No. 79 se instauró la mesa de uso, ocupación y tenencia (en adelante UOT) en la cual se encuentran PNN, IGAC, INCODER, la Superintendencia de Notariado y Registro y el Departamento Nacional de Planeación. La idea es que la construcción de la política de UOT logre armonizar los intereses institucionales con los de las personas que se encuentran al interior de las AP con la finalidad de lograr los objetivos de conservación.

Preguntas del auditorio:

¿Se permite en los PNN dar permisos a las empresas para que realicen actividades extractivas?

¿Existe en la normatividad de PNN algo que permita parar la actividad minera en los PNN?

Respuesta de Beatriz Niño:

En la normatividad de PNN no se permiten las actividades mineras desde la ley 2 de 1959. PNN está facultado, por medio del ejercicio de la autoridad ambiental, a usar el proceso sancionatorio ambiental pero en muchos casos ejercer la facultad sancionatoria es difícil dado que se requiere de la participación de otras entidades y debido a los diferentes actores armados que se encuentran en la zona es difícil poder ejercer el control efectivo en estas actividades.

Igualmente se expone que la idea de estos espacios es poder llegar a consensos con la comunidad.

Preguntas del auditorio:

¿Cómo piensa PNN trabajar con las personas cuando las personas no quieren salir de los Parques? ¿Se propone sacar a la gente de los PNN y ponerlos en las condiciones similares a las que se encuentran actualmente o solo sacarlos por sacarlos? ¿Cómo va a hacer PNN para dilucidar la presencia de los campesinos en los PNN?

Respuesta de Beatriz Niño:



La idea es que PNN tiene un diagnóstico como institución, pero es importante en estos espacios poder hacer un diagnóstico conjunto con los representantes de la comunidad con la finalidad de que se puedan abordar las diferentes situaciones que viven los campesinos que habitan en los PNN. Lo ideal es poder hacer una propuesta conjunta que no vulnere los derechos de las personas que habitan los PNN pero esto también teniendo en cuenta las especialidades y la zonificación de las AP, por tanto lo ideal sería ubicar a las personas en zonas de influencia.

Opiniones de representantes de la comunidad campesina:

Opinión de representante de vereda la ELSA del PNN Farallones de Cali. Las instituciones del Estado han violado los derechos de las personas que viven desde antes de la creación de los PNN, las cuales se encuentran habitando desde más de 120 años en las zonas donde se han declarado las diferentes áreas protegidas. Se quiere que se reconozcan y reparen los derechos de las comunidades asentadas en los PNN, al mismo tiempo que se reconozcan las áreas que manejan las comunidades y levantar las restricciones que impiden el desarrollo de los habitantes. Exponen que la primera vía que se hizo en el PNN Farallones, es decir, la vía simón Bolívar y la hidroeléctrica del Anchicayá, sin embargo la percepción de la comunidad es que las normas sólo favorecen a los grandes industriales. Manifiesta además que por las leyes ambientales impuestas se ha imposibilitado el desarrollo de su comunidad, apunta que quieren que el Estado repare todos los atrasos a los que han sido sometidos y que se levanten las limitaciones de libre desarrollo de las comunidades con el acompañamiento de la Defensoría del Pueblo. Manifiesta que los beneficios de la norma en Colombia son para las grandes empresas y multinacionales, pero para los campesinos no hay garantías, afectando además a los afros e indígenas.

Representante del corregimiento La Cascada, Anchicayá, PNN Farallones de Cali. Manifiesta que la JAL que representa tiene más de 50 años de existencia, y que el territorio en el que habita fue colonizado desde la presidencia de Antonio Pumarejo. Igualmente se manifiesta la preocupación de los habitantes ya que unos se encuentran en la zona de PNN y otras en las zonas de Reserva Forestal. Solicita más orientación en lo relacionado con las reservas campesinas con la finalidad de poder apuntar a la seguridad alimentaria de la comunidad, a los servicios públicos y a mejorar las



vías de comunicación para poder mejorar la comercialización donde se pueda generar un mínimo impacto en las zonas de PNN. Requieren capacitación con las instituciones y con las diferentes comunidades que se encuentran asentadas en las zonas de PNN, dado que se desconoce la normatividad de las reservas campesinas. Fomentar agricultura y desarrollo de la comunidad en la cuenca del río Anchicayá.

Luis Alberto Muñoz vereda el Bosque, SFF Otún Quimbaya. Manifiesta la tristeza que tiene la comunidad dado que de parte de PNN el futuro de los campesinos está acabado y que no les permiten las actividades ni agrícolas ni ganaderas, además de que se les ve como personas no gratas y no les brindan ayudas. Además las veredas existen desde hace más de 100 años, indica que las familias campesinas de esa vereda se sienten acorraladas porque no pueden cultivar ni tener ganado. No pueden recibir ninguna ayuda, tienen carreteras pésimas y no les ayudan a arreglarlas. Se sienten que están castigados, él ha preguntado a unos jurídicos de la empresa de Aguas y Aguas de Pereira ¿qué solución tienen a su situación? y estos les han respondido que a ellos no se les puede comprar nada porque aparecen como invasores, a lo cual él contesta que él nació en ese lugar hace más de 70 años siendo hijo de personas del lugar y que le han dicho que sólo Parques Nacionales puede solucionar esos problemas.

CORPOAMEN – Martin Vargas, Asocalmen asociación ambiental. Corporación por la defensa ambiental y el desarrollo sostenible. Llevan 16 años trabajando con PNN y en el territorio nunca se ha hecho un proyecto con los campesinos que se encuentran en los PNN Tinigua y Picachos. Se pueden hacer compromisos con las instituciones para que las personas puedan colaborar con la conservación (ayudas, proyectos – condiciones dignas y justas). Indica que no entiende la negligencia de las instituciones al respecto, pero que espera que este espacio sea otro inicio y que se valore al campesino y no se le trate como lo peor de la sociedad, que tampoco se les iguale como guerrilleros pues el gobierno los considera como tales por vivir en lugares donde hay presencia guerrillera. Apunta que todo esto lleva a la necesidad de generar organizaciones campesinas fuertes. CORPOAMEN (Corporación por la defensa ambiental y el desarrollo



sostenible en el Amen) está ubicado en los Departamentos del Meta y del Guaviare, 19 municipios (16 en Meta y 3 en Guaviare) comprende 3.891.790 hectáreas, tres zonas de reserva campesina. Actualmente CORPOAMEN tiene adscritas 22 organizaciones. Han realizado unos talleres para estudiar su problema con los Parques Nacionales, así han realizado 4 mesas sobre asentamientos humanos en los PNN Tinigua y Picachos, PNN Sierra de la Macarena.

José Luis de CORPOAMEN agrega que ellos tienen 2 propuestas complementarias:

1. Caracterización socioeconómica de las personas que viven en las 4 áreas protegidas sobre las que ellos tienen sus viviendas.
2. Verificación de los límites de los Parques.

Amazonía. Señala que están en desacuerdo con la política del gobierno pues ha sido una política de choque, además de incoherente entre las instituciones del Estado. Al respecto manifiesta que en el PNN La Paya se realizaron unas reuniones con Parques, INCODER y otras instituciones y no se ha cumplido nada de lo dicho. Se pregunta si los indígenas tienen derechos ¿por qué los campesinos no? Considera que las áreas protegidas son necesarias, pero que con el modelo actual económico eso es imposible. Manifiesta que en el Putumayo debe pararse toda clase de minería, así como en el Amazonas no debe realizarse ninguna actividad que genera daño de los recursos naturales, pues es poner en riesgo la estabilidad del planeta. Indica que actualmente el gobierno con las áreas protegidas no ha logrado la mejoría en el bienestar de la población sino todo lo contrario.

Presentación del INCODER. El señor Humberto Villamir Pechené, Director Territorial del INCODER para el Valle del Cauca, realiza la presentación sobre su institución. Expone que la población focal son tanto campesinos como población desplazada. Esta institución propone que se deben compatibilizar el desarrollo sostenible, la dimensión ambiental, social, económica y política. Como resultado deben poderse implementar procesos de relocalización, reglamentación de uso sostenible y manejo – restauración ecológica, afectaciones a la propiedad privada y zonas de reserva. Tal presentación se realizó en diapositivas que serán anexadas a estas memorias.



6. Diagnóstico sobre los asentamientos humanos en áreas del SPNN

En mesas de trabajo, cada uno de los actores presentes (Organizaciones y representantes de las comunidades campesinas y entidades públicas de nivel nacional –PNN e INCODER) identificó la situación de los asentamientos humanos en los PNN de la Región Sur y Occidental (Matriz 1), con el apoyo de las siguientes preguntas guía:

- *¿Cuántas familias están asentadas en qué PNN?*
- *¿En qué fecha llegaron?*
- *¿Por qué llegaron a estos PNN?*
- *¿Qué roles han jugado las organizaciones sociales y las instituciones en esta situación?*
- *¿Cuáles son las principales amenazas en el PNN?*

Un participante de las comunidades propuso incluir una pregunta más, la cual fue respondida por los grupos:

- *¿Cuáles son las afectaciones de las familias?*

Los resultados de las mesas de trabajo por actor fueron:

Organizaciones y comunidades campesinas

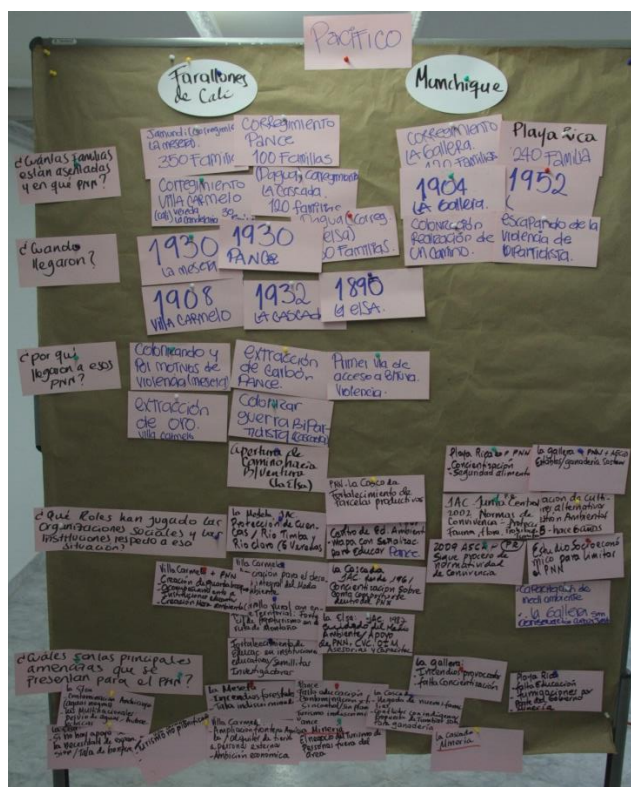
PNN de la DT Andes Occidentales



ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES



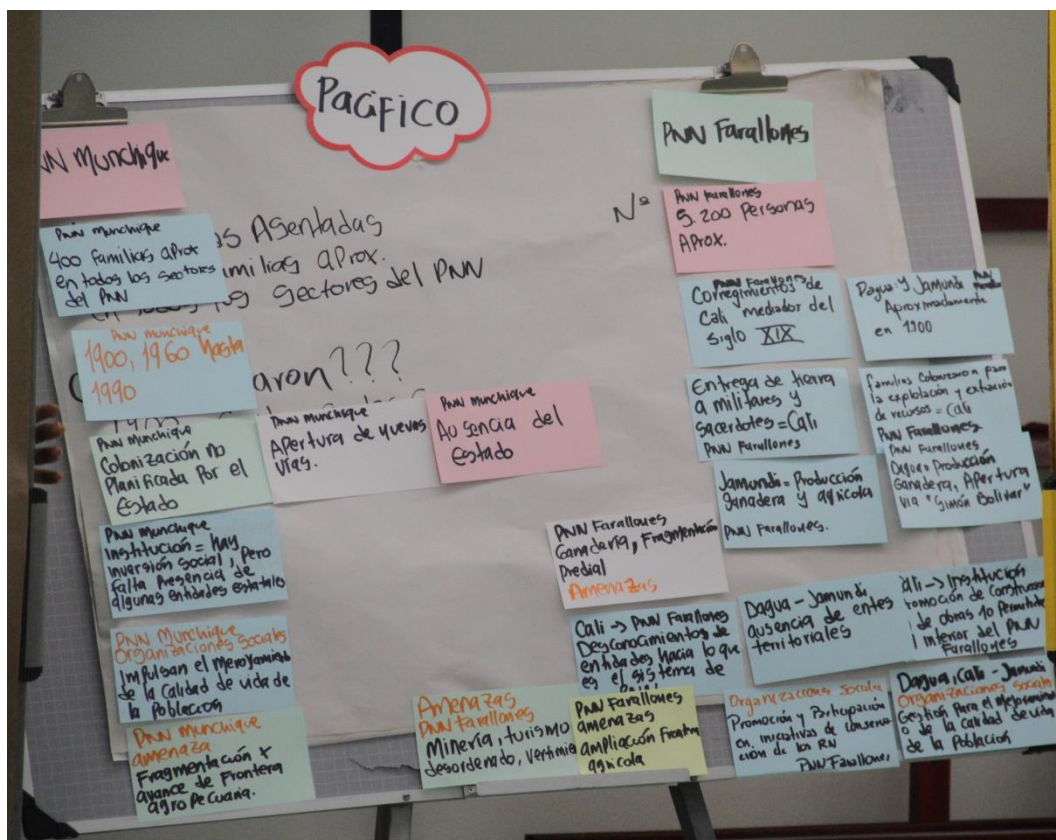
PNN de la DT Pacifico



PNN de la DT Amazonia



Entidades públicas nacionales (Parques Nacionales Naturales e INCODER)



MATRIZ 1

DIAGNÓSTICO SOBRE ASENTAMIENTOS HUMANOS EN ÁREAS DEL SNPN

Actor: Dirección Territorial Pacífico de Parques Nacionales Naturales de Colombia

| Nombre del Parque Nacional | 1. ¿Cuántas familias están asentadas? | 2. ¿En qué fecha llegaron? | 3. ¿Por qué llegaron? | 4.1. ¿Qué roles han jugado las ORGANIZACIONES SOCIALES en esta situación? | 4.2. ¿Qué roles han jugado las INSTITUCIONES en esta situación? |
|----------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------------|---|---|
| PNN Farallones | 5200 personas aproximadamente | Mediados del siglo XIX en los Corregimientos de | Entrega de tierra a militares y | Gestión para el mejoramiento de la calidad de vida de | Ausencia de gobernanza de los entes |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | | | | |
|---------------|--------------------------------------|--|--|---|---|
| | | Cali. En 1900 en Dagua y Jamundí aproximadamente . | sacerdotes, además de colonización por familias para la explotación y extracción de recursos, en el sector del Cali. Producción ganadera y agrícola en el sector de Jamundí. Producción ganadera y apertura de la vía Simón Bolívar en el sector de Dagua. | la población. Promoción y participación en iniciativas de conservación de los recursos naturales. | territoriales. Promoción de construcciones de obras no permitidas. Desconocimiento de las entidades hacia el sistema de Parques Nacionales Naturales. |
| PNN Munchique | 400 en todos los sectores del Parque | 1900 Sector La Gallera; 1960 hasta 1990 | Colonización no planificada por el Estado, apertura de nuevas vías, ausencia del Estado | Impulsan el mejoramiento de la calidad de vida de la población. | Inversión social pero falta presencia de algunas entidades del Estado |
| | | | | | |

¿Cuáles son las principales amenazas que se presentan en el Parque?

PNN Farallones: Minería, turismo desordenado, vertimientos, ampliación de la frontera agrícola, fragmentación predial.



ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES

PNN Munchique: Fragmentación por avance de la frontera agropecuaria.

MATRIZ 1

DIAGNÓSTICO SOBRE ASENTAMIENTOS HUMANOS EN ÁREAS DEL SNPN

Actor: Dirección Territorial Andes Occidentales de Parques Nacionales Naturales de Colombia

| Nombre del Parque Nacional | 1. ¿Cuántas familias están asentadas? | 2. ¿En qué fecha llegaron? | 3. ¿Por qué llegaron? | 4.1. ¿Qué roles han jugado las ORGANIZACIONES SOCIALES en esta situación? | 4.2. ¿Qué roles han jugado las INSTITUCIONES en esta situación? |
|----------------------------|--|--|---|--|---|
| PNN Selva de Florencia | 61 familias – 1287 hectáreas ocupadas | Antes del año 2005 | | | |
| Nevados | 24 familias en todo el parque, se tiene un censo de 65 personas en el PNN. 2500 hectáreas ocupadas aproximadamente | Antes de la declaratoria del Parque, es decir, hace más de 50 años | Colonización anterior a la declaratoria del parque. | Ha existido una organización muy básica que es la Junta de Acción Comunal. | No hay coherencia y sostenibilidad de tener alternativas para la comunidad. Se ha logrado el saneamiento de al menos una tercera parte del parque. Anteriormente se compraban predios cuando se acreditaba propiedad privada, pero en el caso de las personas que sólo tienen mejoras se ha ido aplazando |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | | | | |
|------------------|--|---|--|--|------------|
| | | | | | la compra. |
| Puracé | 1 familia ocupante que vive en el área, está en proceso de revisión 3 familias más en el Municipio de San Sebastián. Ocupación aproximada de 50 hectáreas. | Las familias tienen documentos legales por lo tanto se encuentran en el Parque antes de la creación del parte, es decir, el 77. | | | |
| Otún Quimbaya | 6 familias al interior del área protegida y ocupan menos de una hectárea | 2 familias con propiedad antes de la declaratoria del parque (1996) y 4 familias ocupando predios públicos, 2 antes de la declaratoria y después. | | | |
| Nevado del Huila | 87 predios con historia de tenencia y se habla de 142 predios que han sido afectadas por uso. Aproximadamente 3300 hectáreas. | Se tienen 43 predios desde antes de 1977 y hay 39 después de la declaración del parque que fueron adjudicados por el | | | |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | | | | |
|-----------------|---|---|---|--|--|
| | | INCODER. Se tienen otros predios que no tienen historia de tenencia y llegaron con el auge de la amapola | | | |
| Las Hermosas | 198 predios con algún tipo de traslape con el PNN. 37.806 hectáreas aproximadas. Se sabe que hay gente viviendo al interior del parque pero no se tiene un número estimado | Los predios han estado en su mayoría antes de la declaración del parque, excepto un municipio donde hubo ocupación durante la época del auge del cultivo de amapola. | Los predios fueron colonizados antes de la creación del PNN, se tiene que son grandes propietarios que realizan actividades agrícolas y ganaderas. Algunos propietarios son campesinos y otros son grandes propietarios. Actualmente la actividad predominante es la ganadera. En la década de los 80 hubo entrada al Parque de población con la finalidad de la instauración de cultivos ilícitos como amapola. | Las organizaciones sociales son aliados estratégicos para el Parque y con ellos se están haciendo acciones de ordenamiento ambiental en el territorio. Se tienen asociaciones de productores agrícolas, ASOGRIGAN, FUNDEBASA, ASOHERMOSAS | Es una zona muy compleja de orden público, por esta razón se abordan las problemáticas del uso más que la propiedad del predio. Se ha dado adquisición de predios (artículo 111). Se tiene mayor articulación en la zona del Valle que en la zona del Tolima. |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | | | | |
|----------------------------------|---|--|--|--|---|
| Orquídeas | 60 predios donde viven 60 familias campesinas. | Las familias se encuentran antes del 74 pero los pobladores ancestrales son de la parte baja emberá. | | | |
| Doña Juana, Guacharos, La Corota | No tienen ocupación | | | | |
| Galeras | 120 predios – no se tiene información exacta. | No se tiene información | | | Se han adelantado dos procesos de revocatoria de la titulación por parte del INCODER. Esto dado que se hicieron las adjudicaciones de los predios sin tener en cuenta que el predio se encontraba en un AP. |
| Tatamá | 5 familias dentro del parque. Aproximadamente 15 hectáreas. | Se encuentran antes de la declaratoria del parque | | | Se han adelantado dos procesos de revocatoria de la titulación por parte del INCODER. Esto dado que se hicieron las adjudicaciones de los predios sin tener en cuenta que el predio se encontraba en un AP. |



Consideraciones adicionales que han generado que no se pueda tener información precisa de las familias que se encuentran al interior de las AP.

- Se plantea que se debe especificar por qué no se tiene información de las familias ocupantes en los parques y cuáles han sido las acciones de las instituciones para lograr el diagnóstico y la recolección de la información.
- No ha habido un lineamiento institucional claro y permanente, además se han realizado acuerdos que no se han cumplido por parte de Parques y las instituciones involucradas como INCODER, Alcaldías, Supernotariado y Registro. Falta de coordinación institucional y no hay una política definida de estado que pueda ser a perpetuidad.
- Hay información que no es coherente y desactualizada del IGAC, lo que impide que se pueda hacer un diagnóstico adecuado de la zona.
- Hay predios que están parcialmente al interior de las AP y por tanto es difícil realizar acciones, o se trata de trabajar con la parte que se encuentra al interior del AP.
- El diagnóstico actualmente se encuentra en construcción teniendo como inicio la información del IGAC y también a partir de la información del estudio de la superintendencia de notariado y registro relacionado con el estudio de los predios que se encuentran al interior de las áreas protegidas.

Las principales amenazas en los Parques d la DTAO están relacionadas a la ganadería, la agricultura, el orden público.



Conclusiones de la jornada:

En estas mesas se definió que:

- Parques con gente
- Zonas de preservación y de recuperación para la preservación con gente
- Realinderramiento de los Parques
- Relocalización voluntaria y digna de algunas familias asentadas en ecosistemas vulnerables
- Se tiene que aproximadamente han participado 40 organizaciones campesinas en los diferentes encuentros campesinos que se han realizado en todo el país.
- Se manifiesta que existe una necesidad de unificar la información.

SEGUNDO DÍA:

Propuesta de agenda del día:

1. Recapitulación del día anterior
2. Precisión de intereses y posiciones (interés de estar en las áreas y de vivir ahí y cuál es el interés de conservación de las instituciones – intereses y posiciones)
3. Construcción de perfiles de propuestas (resumen general de una propuesta)
4. Acuerdos para avanzar - Trabajo en tres grupos
 - a. Cuáles son los próximos pasos
 - b. Aspectos de interés común para avanzar
 - c. Necesidad de fortalecimiento de capacidades para avanzar – criterios mínimos para definir la legislación a nivel nacional – criterios mínimos para definir la legitimidad del representante – recomendaciones para el proceso

Desarrollo de la agenda:



Recapitulación del día anterior:

Ya se conoce la ruta y se ha logrado una familiarización con la misma, además se logró identificar un diagnóstico de la problemática en las áreas protegidas. Igualmente se logró identificar las propuestas que se presentaron a lo largo del día de ejercicio. La conclusión general mencionada por la moderadora del Taller Carmen Candelo fue la necesidad de construir una política que recoja las necesidades tanto de la comunidad como de las instituciones frente al uso, ocupación y tenencia en las áreas protegidas del SPNN.

7. Precisión de posiciones /intereses por actor

En mesas de trabajo cada actor, con una guía de preguntas motivadoras, reflexionó sobre su posición e intereses respecto a los asentamientos humanos en áreas del SNPP (Matriz 2).

- ¿Cuál es su interés sobre el tema?
- *¿Cuál es su posición como actor, respecto a los asentamientos humanos en áreas del SPNN?*
- *¿Cuáles son los argumentos que sustentan su posición?*
- *¿Qué otros actores considera que respaldan esa posición? ¿Por qué?*
- *¿Qué propuesta han desarrollado para abordar este tema?*
- *¿Qué otros actores es necesario involucrar para lograr la mejor alternativa posible?*

Las posiciones e intereses definidos por los actores fueron:

Organizaciones y comunidades campesinas

POSICIÓN DE LOS ACTORES SOBRE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS EN ÁREAS DEL SNPP

Actor:

| | |
|--|--|
| ¿Cuál es su interés sobre el tema? (¿por qué este asunto es tan importante para nosotros?) | <ol style="list-style-type: none">1. Subsistir en la zona de parque con conservación y con seguridad alimentaria.2. Tener una vida tranquila en el territorio donde nos encontramos |
|--|--|



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | |
|---|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 3. Permanecer en el territorio porque representa un bienestar. 4. Conservar y evitar la invasión del territorio. 5. Conservar la biodiversidad |
| ¿Cuál es su posición –como actor- sobre los asentamientos humanos en áreas del SNPN? (qué es lo que decimos sobre este asunto) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Permanecer en el territorio (no salir del parque): es el arraigo y el sentido de pertenencia que nos conlleva a vivir en el territorio. 2. Falta de garantías para vivir en otro lugar |
| ¿Cuáles son los argumentos que sustentan esta posición? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de garantías para vivir en otros lugares |
| ¿Qué otros actores considera que respaldan esa posición? ¿Por qué? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Juntas de acción comunal 2. ASOJUNTAS 3. ANZORC 4. PUPSOCC 5. |
| ¿Qué propuestas han desarrollado para abordar este tema? | <ol style="list-style-type: none"> 1. trabajar conjuntamente con parques nacionales naturales considerando la comunidad 2. Participar en la elaboración y ejecución del plan de manejo de los PNN 3. Acuerdos que no se han cumplido. 4. Cultivos diversificados agroforestales, agricultura orgánica. 5. Red nacional de comunidades asentadas en áreas protegidas 6. Proyectos productivos de producción agropecuaria. 7. Agro ecoturismo sostenible con las comunidades asentadas en áreas protegidas 8. Vigilancia y control de las áreas protegidas con participación. 9. Socialización sobre los PNN hacia las comunidades. <p>PROPUESTAS DESARROLLADAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implementación de pozos sépticos con secretaria de salud 2. Normas de convivencia para la protección de la fauna y flora 3. Apoyo a la producción de café orgánico 4. Educación ambiental dirigido a visitantes en farallones 5. Implementación de guarda bosques voluntarios con parques. |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | |
|---|--|
| | 6. Apoyo de parques en fortalecimiento de los PRAES 7. Implementación de biodigestores con parques en el munchique. 8. Parcelas productivas con regalías de hidroeléctrica anchicaya 9. 300 comunidades campesinas beneficiarias de parcelas productivas |
| ¿Qué otros actores es necesario involucrar para lograr la mejor propuesta posible? | <ul style="list-style-type: none"> - Entes internacionales de derechos humanos - Defensoría del pueblo - Corporaciones autónomas - Gobernación - Alcaldías - Incoder - Organizaciones defensoras de DDHH - Red de derechos humanos comunitaria - Contraloría judicial y ambiental - Las personerías de cada municipio - Minambiente - La ANLA - Organizaciones afro e indígenas - Organizaciones internacionales - PNUD. - Organizaciones de cooperación internacional - Organizaciones sociales - Gerencia de gestión del riesgo - ICBF - IGAC, instrumentos públicos - CMDR. - DAGMA |
| Si no lograra el 100% de su posición, ¿Cuál sería la alternativa (mal menor)? | Resistencia hasta la muerte. |

Entidades públicas nacionales:

Mesa institucional: Parques Nacionales Naturales e INCODER.



ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES

| | |
|---|---|
| <p>¿Cuál es su interés en los asentamientos humanos en las áreas de SPNN?</p> | <ul style="list-style-type: none">- Armonizar las relaciones en el territorio- Definir estrategias de manejo participativo para la preservación de los PNN.- Alianzas para la conservación- Disminuir las presiones sobre los OCs de las AP.- Detener la pérdida de biodiversidad- Ordenamiento territorial- Recuperar áreas y ecosistemas intervenidos <p>GENERAR ALIANZAS PARA LA CONSERVACIÓN CON UNA BASE SOCIAL BAJO UNA MESA PERMANENTE DE INTERLOCUCIÓN PARTICIPATIVA.</p> |
| <p>¿Cuál es la posición en el tema de asentamientos humanos en el SPNN?</p> | <ul style="list-style-type: none">- Visión diferencial de los ocupantes y reconocimiento de su rol en la conservación.- Política de participación social en la conservación- No ocupación según el marco normativo.- Cambiar la ley de usos al interior de PNN- Generar transformación en ecosistemas y limitación en la calidad de vida de los ocupantes.- Alternativas en el marco de la ley con el estado. |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Respuesta diferencial acorde con las situaciones, no hay una única solución. - Solución integral como una política de estado. - Concertar con comunidades y entidades <p>+ENFOQUE DIFERENCIAL CON PARTICIPACIÓN SOCIAL. (Contexto social y de las áreas)</p> <p>+CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD AMBIENTAL (acciones en el marco normativo)</p> <p>+DESARROLLO Y ARMONIZACIÓN DE LA LEY. Cómo generar un mecanismo institucional para armonizar la norma con el contexto actual de las AP.</p> <p>+ INCIDENCIA POLÍTICA PARA EL DESARROLLO NORMATIVO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UOT</p> |
| ¿Cuáles son los argumentos que sustentan esa posición? Argumentos | <ul style="list-style-type: none"> - Gente con derechos antes de la declaratoria de los parques. - Las problemáticas y contextos comunitarios e institucionales son particulares a los diferentes sitios geográficos. - La política de participación social en la conservación. - País con equidad y participación en la conservación de todos los actores sociales (indígenas, negros, campesinos) - Finalidad constitucional y legal de las |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | |
|--|--|
| | <p>AP.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuficiencia técnica, operativa y económica para la conservación de los parques – alianzas comunitarias <p>CUMPLIMIENTO DE FINALIDAD DEL SPNN</p> <p>CONTEXTO COMUNITARIO SOCIAL, PARTICIPATIVO, APROPIACIÓN SOCIAL EN LA CONSERVACIÓN</p> |
| ¿Qué otros actores respaldan esa posición? | <p>FRENTE A LA POSICIÓN DEL MARCO LEGAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Estado – todas las entidades gubernamentales - Veedurías ciudadanas - Organismos de control - Fuerza pública. <p>RECONOCIMIENTO DE UNA PROBLEMÁTICA REAL ENCAMINADA A LA FLEXIBILIDAD EN LOS USOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Movimientos sociales, campesino - ONGs - Cooperación internacional - Los usuarios del agua - Empresas – privados – gremios que tienen obligatoriedad por ley de conservación |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | |
|---|---|
| | <p>LOS DERECHOS FUNDAMENTALES COMO MARCO GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones sociales, - Comunidades - ONGs - Tratados internacionales en materia de derechos humanos |
| Si no se puede lograr el 100% de la alternativa de su posición ¿Cuál sería la alternativa menos lesiva? | <ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de una transición efectiva de la política que impida nuevos asentamientos - Restauración ecológica participativa - Acuerdos para reconocer uso condicionado a los objetivos - Acuerdos transitorios - Involucrar campesinos en actividades permitidas en las AP - Reforma agraria - Si los procesos de concertación no se concretan sería bueno pensar en incentivos de la conservación al interior de las AP. - Procesos de gobernanza que permitan conservación y buen vivir de las comunidades que habitan en las AP y en las áreas de influencia. |
| ¿Qué propuesta han desarrollado para abordar el tema de asentamientos humanos en PNN? | <ul style="list-style-type: none"> - Convocatoria pública del INCODER – Proyecto competitivo elaborado por PNN con los campesinos de interés – compra directa de predios para relocalización. - Acuerdos interinstitucionales (convenio |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | |
|--|---|
| | <p>PNN y Supernotariado y registro)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Turismo comunitario con los habitantes de los PNN. - Procesos de planificación predial que incluye acciones de restauración y reconversión de la actividad productiva. - Acuerdos públicos – privados voluntarios para obtención de recursos que permitan la compra de predios - Control y vigilancia frente al narcotráfico. - Incidencias del ordenamiento territorial en la zona de influencia. - Mesa interétnica e intercultural de tierras y productividad. - Coordinación interinstitucional para el ejercicio de la autoridad ambiental |
| ¿Qué otros actores habría que involucrar para lograr la mejor alternativa posible? | <ul style="list-style-type: none"> - Entidades gubernamentales - ONGs - Asociaciones comunitarias - Movimientos sociales - Entes de control - Sector privado - La academia |



8. Posiciones por sector

En plenaria se compartió la reflexión de cada actor y se identificaron puntos de coincidencia y diferencias existentes en las posiciones. Los Resultados fueron:

Conclusiones del ejercicio

- Los campesinos quieren quedarse en las AP
- Solicitud de decisiones conjuntas
- Falta de voluntad política para implementar una reforma agraria
- Falta de organización de la comunidad campesina que pueda garantizar acuerdos con parques nacionales
- Relocalización voluntaria y digna con una compensación socioeconómica y cultural.
- Modelo de educación incluyente
- Parques con gente
- Construcción de zonas de reservas campesina
- Vivir de acuerdo al desarrollo natural del territorio
- Proceso de transicionalidad
- Reconocimiento de los derechos
- Interpretación y aplicación de la normatividad
- Propuestas de la comunidad en conjunto con los funcionarios

9. Perfiles de propuestas por sector

Organizaciones y comunidades campesinas

1. Parques con Gente

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| Nombre de la propuesta | Parques con gente |
| quienes serían los responsables | Organizaciones campesinas y PNN |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | |
|--|---|
| qué resultados - cambios se esperan generar y en que actores | Estabilización social, voluntad política y cambio de actitud del gobierno. Cumplimiento oportuno y ágil de los acuerdos. Reconocimiento del territorio y del campesino. Manejo racional de los recursos. Mejoramiento de la calidad de vida. Una propuesta de parques con gente construida con la gente de base. Ajuste de la actual normativa |
| cuáles son los temas o aspectos sensibles que no estarían dispuestos a negociar y cuales los que si estarían | el derecho al territorio. Dignidad. El derecho al trabajo, economía campesina, intereses colectivos comunitarios, imposición de proyectos productivos transgénicos,. Forma de plan actual por tecnificación y comercialización. Limitación propiedad de la tierra. Cambios prácticas agrícolas mejores. una nueva forma de vida |
| que ´pueden ofrecer a los otros actores para que su propuesta sea atractiva | Conservación contribuir a la conservación de las áreas protegidas. Producción de alimentos limpios. Conservación de semillas nativos. Intercambios de experiencias. Somos actores de conservación. Conservación de especies |
| Posibles aliados | asojuntas, sindicatos, campesinos y urbanos. Población en zonas aledanas, centros educativos, institutos de investigación, Sinchi IAUH, universidad PNN- ministerio de medio ambiente, ministerio de agricultura. FINAGRO, CARS, entidades territoriales, asociaciones campesinas |
| que necesitan para la elaboración final de esta propuesta y su eventual ejecución | Información, capacitación, fortalecimiento, organizativo, apoyo técnico y logístico, recursos económicos, formación técnica y profesional de los campesinos. Reconociendo del saber empírico del campesino. Equipo articulado y complementado con profesionales y campesinos. Conformación de una mesa nacional que elabore la propuesta de parques con gente. |

2 Nombre de la propuesta: Parques con gente con enfoque territorial.

A quienes va dirigida:

Responsables: las organizaciones comunitarias

| Aspectos | |
|---|---|
| 1. ¿Cuál es el objetivo de la propuesta? | |
| 2. ¿Qué Resultados –cambios- esperan lograr y en qué actores? | Comunidades con calidad de vida Derechos de los campesinos reconocidos por el Estado. Inversión social por parte del Estado en las comunidades en PNN |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | |
|---|---|
| | <p>Conservación de los ecosistema y de la biodiversidad de los PNN</p> <p>Zonas de reserva campesina legalmente constituida.</p> <p>Seguridad y soberanía alimentaria asegurada.</p> <p>Educación con calidad.</p> |
| 3. ¿Cuáles son los temas/aspectos sensibles que no estarían dispuestos a negociar? | <p>El desalojo de las comunidades asentadas en PNN</p> <p>Las vulneraciones a los derechos adquiridos</p> <p>Negociar los recursos naturales de nuestro territorio por parte de agentes externos</p> |
| 4. ¿Cuáles son los temas o aspectos que sí están dispuestos a negociar? | <p>El realinderamiento de los parques</p> <p>Las actividades productivas de alto impacto ambiental</p> <p>Una negociación en la que ambas partes no sean beneficiadas con lo acordado</p> |
| 5. ¿Qué pueden ofrecer a los otros actores? | <p>Compromiso de conservación del parque</p> <p>Reglas y normas de convivencia definidas dentro de la comunidad para la protección del parque.</p> <p>Educación ambiental.</p> <p>Crear cultura de conservación.</p> <p>Control para que otros no intervengan negativamente el parque</p> |
| 6. ¿Quiénes podrían ser aliados para desarrollar la propuesta? | <p>Otras organizaciones de la zona de amortiguación.</p> <p>Organizaciones comunitarias.</p> <p>Congreso, consejos, corporaciones autónomas. ONG. Nacionales e internacionales, planeación. Ministerio de agricultura. Infraestructura vial, súper notariado de registro público, salud pública. Defensoría del pueblo, derechos humanos.</p> |
| 7. ¿Qué necesita tener la propuesta para que sea atractiva a los otros actores? | |
| 8. ¿Qué necesitan para la elaboración final de esta propuesta y para su eventual puesta en marcha? | <p>Información, política pública rural, dialogo y cumplimiento de los tratados, confianza. Capacitación para elaboración de proyectos. Apoyo económico nacional e internacional apoyo técnico. Plan de acción concertado. voluntad interinstitucional.</p> |

Entidades públicas nacionales:

Mesa institucional: Parques Nacionales Naturales e INCODER.

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| Nombre de la propuesta – priorizar | - Gestión conjunta de la conservación |
|------------------------------------|---------------------------------------|



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | |
|---|--|
| propuesta | <ul style="list-style-type: none"> o Mesas locales en las áreas o Estrategias de transitoriedad en usos de PNN compatibles. o Caracterización en loas AP (Integral, identificación predial) o Sistematización de experiencias. |
| ¿Quién sería responsable? | <p>Parques Nacionales</p> <p>Comunidad</p> |
| ¿Qué resultados – cambios concretos se esperan generar y en qué actores? | <ul style="list-style-type: none"> - Articulación interinstitucional – corresponsabilidad - Mejorar el estado de conservación de las AP - Cambios de uso - Involucrar la comunidad en la conservación |
| ¿Cuáles son los temas sensibles que no están dispuestos a negociar y cuáles si? | <ul style="list-style-type: none"> - No ingreso de nuevos habitantes en los PNN - No ampliación de la frontera agrícola de los habitantes de los Parques - Realinderación de los Parques - La existencia de los parques como sistema nacional para la conservación. - Marco normativo constitucional que requeriría una reforma constitucional. - Usos inadecuados (minería, petróleo, cultivos ilícitos, entre otros) |
| ¿Qué pueden ofrecer a otros actores para que se atractiva esta propuesta? | <ul style="list-style-type: none"> - Medidas diferenciadoras para el manejo del área y la gobernanza ambiental. |
| ¿Quiénes podrán ser aliados para desarrollar la propuesta? | <p>IGAC</p> <p>INCODER</p> <p>Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos</p> |



ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES

| | |
|--|--|
| | Organizaciones sociales |
| ¿Qué necesitan para la elaboración final de esta propuesta y si eventual ejecución? (información, apoyo técnico) | <ul style="list-style-type: none">- Definición de un esquema de caracterización de la negociación (negociador – auditor)- Recursos económicos |

Discusión de este ejercicio en plenaria:

Un representante de las organizaciones campesinas y sociales presentes preguntó sobre el por qué la mesa institucional de Parques e INCODER mencionaron las Fuerzas Armadas entre las instituciones que podrían ser aliados para desarrollar su propuesta. Al respecto la Dra. Carolina Jarro manifestó que se incluyó a este actor bajo la consideración de las actividades ilegales que se realizan en los Parques tales como la minería ilegal, donde resulta importante la participación de la fuerza pública por su competencia en el tema.

De manera siguiente, varios integrantes de las organizaciones campesinas y sociales manifestaron que no aceptaban la vinculación de las Fuerzas Armadas como institución aliada y que solicitaban la reconsideración de dicha institución, puesto que dicha fuerza genera muchos impactos ambientales en los Parques con los bombardeos y que son las comunidades quienes realmente pueden prevenir la realización de actividades ilegales en los Parques. Se indica además que los campesinos resultan siempre siendo las personas que realizan actividades ilegales según el gobierno, pues al campesino siempre lo castigan por talar o por sembrar coca para subsistir mientras que a las multinacionales y personas con dinero no les hacen nada con las cantidades de tala que realizan por el solo hecho de tener licencias. La Jefe del PNN Las Hermosas apunta que las Fuerzas Armadas se apuntaron como institución por existir en el marco jurídico colombiano más no se tomó como una institución estratégica para abordar se propuesta.

4. Trabajo en grupos – acuerdos para avanzar

Trabajo en grupos:



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

Mesas compuestas por instituciones y organizaciones campesinas

- a) **Agenda de próximos pasos propuesta para avanzar en la Ruta de Negociación propuesta**
- b) **¿En qué aspectos de interés común entre los actores se puede ir avanzando? Y ¿Cómo proponen que se pueda hacer?**

| ¿QUÉ ACTIVIDADES? | TIEMPOS | RESPONSABLES |
|--|---|--|
| -Involucrar la comunidad campesina en la conservación -Reconocimiento del campesino como actor político | | |
| -Caracterización de la situación de uso, ocupación y tenencia -Diagnóstico participativo -Destinación disponibilidad presupuestal -Canalización de recursos por las instituciones. Estrategias -Retomar información de insumos ya existente. Socialización de esta información. | El tiempo depende de la disponibilidad presupuestal | INCODER ANZORC PNN Municipios Ministerios Corpoamen |
| -Procesos de capacitación -Fortalecimiento organizativo -Aspecto ambiental jurídico -Cualificación y contextualización doble vía -Intercambio de experiencias -Programa de capacitación | | INCODER ANZORC PNN ONG's WWF GIZ |
| -Dialogo permanente – espacios de dialogo regional | | |



**ENCUENTRO REGIONAL SUR OCCIDENTAL CON COMUNIDADES
PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ENTORNO AL USO, TENENCIA Y OCUPACIÓN AL
INTERIOR DE LAS ÁREAS DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

| | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> -Conformación de mesas locales -Encuentro de diferentes experiencias de las diferentes regiones y AP -Conformación de espacio organizativo nacional de las comunidades. -Red nacional de comunidades que se encuentran al interior de los PNN | | |
| <ul style="list-style-type: none"> -Relocalización voluntaria y en zonas de riesgo -Elaborar una propuesta conjunta -Definir ruta jurídica y presupuestal -Definir criterios -Aprovechar espacios -Optimizar recursos | | |

10. Identificación de ventanas de oportunidad para una propuesta conjunta y temas sensibles a tener en cuenta

Coincidencias:

1. Hay interés en el trabajo conjunto
2. Conservar los recursos naturales
3. Las organizaciones sociales quieren calidad de vida, bienestar y Parques Nacionales quiere conservación de las áreas buscando la calidad de vida de los ocupantes
4. Necesidad de reforma agraria
5. Sistemas productivos sostenibles en las zonas de influencia de los Parques
6. Compra de predios
7. Necesidad de información clara



8. No se quiere que llegue más gente a los Parques – evitar la invasión

Posición de las organizaciones sociales al respecto:

1. Involucramiento de los campesinos en el territorio
2. Mantenerse en el territorio
3. Relocalización y reubicación voluntaria con dignidad
4. Reconocimiento de los derechos
5. Establecimiento de zonas de reserva campesina

Posición de Parques al respecto:

1. Procesos de transitoriedad

Divergencias:

1. Inclusión de las FFMM como instituciones
2. Realinderamiento de los Parques
3. Interpretación de la norma: derechos humanos vs protección ambiental, reservas campesinas en los Parques Nacionales o en la zona de influencia de los Parques Nacionales

Experiencias:

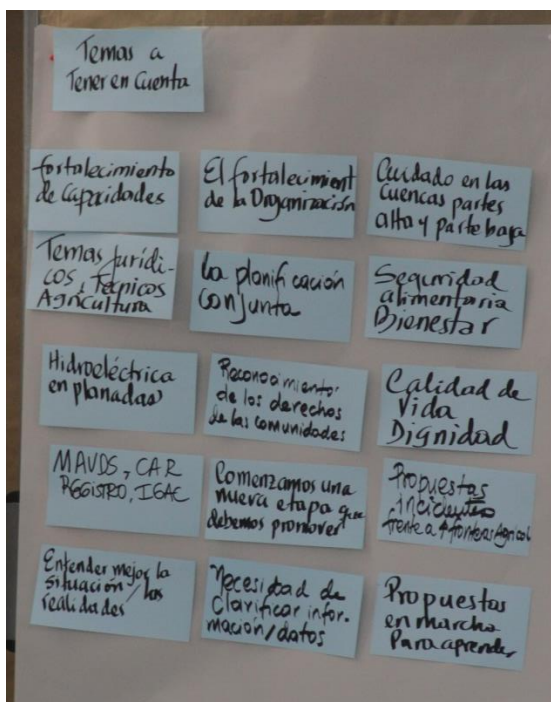
Martín Vargas de CORPOAMEN apunta que por primera vez se logró un trabajo conjunto entre las instituciones y los representantes de la comunidad, y se dio un espacio de comunicación y escucha de las posiciones de ambas partes.



Para finalizar el taller se pregunta por los moderadores a los asistentes ¿cuál es su experiencia con este taller? a lo que se responde por los distintos asistentes lo siguiente: el taller fue muy productivo, las diferentes organizaciones reconocieron sus problemáticas, las socializaron y lograron conocer a otros representantes de las distintas regiones del país con problemas parecidos, el espacio de respeto, fue el primer taller donde se logró hablar con Parques de este tema sin que hubiera conflicto entre las partes dejando de lado los odios, los rencores y los resentimientos.

Se indica que para la participación en la próxima mesa regional podrá asistir un representante de las organizaciones sociales y campesinas asistentes en este taller, a lo cual se realiza una réplica por dos de los asistentes de las comunidades apuntando que es necesaria la participación de más representantes en la medida que las problemáticas de las regiones son distintas, a lo que se responde por los moderadores que hay una limitación de recursos para que participe más de una persona, luego, se define por las mismas organizaciones que teniendo en cuenta la limitación de recursos se elegirá una persona entre los asistentes que los representará.

Finalmente, el Director Territorial Pacífico agradece a GIZ y a WWF por facilitar el taller, a los relatores, a los compañeros de las organizaciones por el esfuerzo para asistir a este taller, a los compañeros de los Parques Nacionales. Se apunta que se han definido puntos de avance, se debe generar confianza para buscar alternativas a la solución del conflicto teniendo en cuenta la complejidad de la problemática, indica que hay una intención de Parques para abordar el tema y llevarlo a la agenda de Parques Nacionales y de otras instituciones del Estado.



BALANCE DE RESULTADOS DEL TALLER

1. Hubo familiarización con la ruta metodológica de UOT - alcances y productos
2. Se lograron conocer los intereses y posiciones de comunidades e instituciones
3. Se realizó un diagnóstico preliminar
4. Hubo intercambio de ideas y acuerdos básicos para continuar al evento nacional y proceso general

III. ANEXOS



ANEXO 1. Ruta metodológica Encuentros Regionales con comunidades

(Presentación de PNN – ver documento adjunto: Encuentros Regionales Comunidades PNN)

ANEXO 2. Corporación por la Defensa Ambiental y el Desarrollo Sostenible en el AMEM

(Presentación de CORPOAMEM)